

## **Vorläufige Anordnung**

für den

Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern und die  
Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau  
Nord-Ostsee-Kanal (NOK 3408)  
„Erste Fahrt Alte Schleusen Holtenau“  
von km 0,0 bis km 0,736 und  
Nord-Ostsee-Kanal (NOK 3401) „Hauptstrecke“  
von km 97,02 bis km 98,637

Kiel, den 18. Dezember 2019



Inhaltsverzeichnis

<b>Inhaltsverzeichnis .....</b>	<b>1</b>
<b>A. Vorläufige Anordnung.....</b>	<b>3</b>
<b>I. Festsetzung der vorbereitenden Maßnahmen .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Umfang der Planunterlagen.....</b>	<b>4</b>
<b>III. Anordnungen .....</b>	<b>19</b>
<b>1. Rechte Dritter.....</b>	<b>19</b>
<b>2. Naturschutz.....</b>	<b>19</b>
<b>3. Kampfmittel.....</b>	<b>20</b>
<b>4. Bodenschutz.....</b>	<b>20</b>
<b>5. Wasserrecht.....</b>	<b>21</b>
<b>6. Sonstiges .....</b>	<b>22</b>
<b>IV. Vorbehalt weiterer Anordnungen und Verfahren.....</b>	<b>22</b>
<b>V. Kostenentscheidung .....</b>	<b>22</b>
<b>VI. Hinweise.....</b>	<b>22</b>
<b>B. Grunde.....</b>	<b>23</b>
<b>I. Tatbestand .....</b>	<b>23</b>
<b>1. Trager des Vorhabens.....</b>	<b>23</b>
<b>2. Beschreibung des Vorhabens / Gegenstand der vorbereitenden     Manahmen .....</b>	<b>23</b>
<b>3. Verfahren.....</b>	<b>26</b>
<b>II. Rechtliche Würdigung .....</b>	<b>27</b>
<b>1. Zuständigkeit .....</b>	<b>27</b>
<b>2. Voraussetzungen für eine vorläufige Anordnung .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1 Maßnahmen sind reversibel .....</b>	<b>27</b>
<b>2.2 Gründe des Wohls der Allgemeinheit, die den alsbaldigen Beginn der         Arbeiten erfordern .....</b>	<b>28</b>
<b>2.3 Mit Entscheidung zugunsten des Trägers des Vorhabens kann gerechnet         werden.....</b>	<b>29</b>
<b>2.4 Wahrung der nach § 74 Abs. 2 VwVfG, § 14b Abs. 1 Nr. 1 WaStrG zu         beruckichtigenden Interessen.....</b>	<b>47</b>
<b>2.5 Keine wesentliche Veränderung des Wasserstandes oder der         Strömungsverhältnisse.....</b>	<b>47</b>
<b>3. Landschaftspflegerische Begleitplanung .....</b>	<b>48</b>

<b>4.</b>	<b>Darstellung und Bewertung der Umweltauswirkungen (§§ 11 und 12 UVPG)</b>	<b>54</b>
<b>5.</b>	<b>Zulässigkeit nach § 34 BNatSchG – FFH-Verträglichkeitsprüfung</b>	<b>54</b>
<b>6.</b>	<b>Vereinbarkeit der vorbereitenden Maßnahmen mit den Vorgaben des Artenschutzes</b>	<b>54</b>
<b>7.</b>	<b>Sonstige Einwendungen</b>	<b>54</b>
<b>8.</b>	<b>Abwägung</b>	<b>58</b>
<b>9.</b>	<b>Begründung der Anordnungen</b>	<b>59</b>
<b>10.</b>	<b>Begründung des Vorbehalts weiterer Anordnungen und Verfahren</b>	<b>61</b>
<b>11.</b>	<b>Begründung der Kostenentscheidung</b>	<b>61</b>
<b>C.</b>	<b>Rechtsbehelfsbelehrung</b>	<b>62</b>

## **A. Vorläufige Anordnung**

### **I. Festsetzung der vorbereitenden Maßnahmen**

In dem am 29. Juli 2019 eingeleiteten Verfahren zur Feststellung des Planes der Bundesrepublik Deutschland (Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes), vertreten durch das Wasserstraßen- und Schifffahrtsamt Kiel Holtenau - im folgenden Träger des Vorhabens (TdV) genannt –

für den Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern  
und die Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau Nord-Ostsee-Kanal (NOK 3408) „Erste Fahrt Alte Schleusen Holtenau“ von km 0,0 bis km 0,736 und Nord-Ostsee-Kanal (NOK 3401) „Hauptstrecke“ von km 97,02 bis km 98,637

werden gemäß § 14 Abs. 2 des Bundeswasserstraengesetzes (WaStrG) im Einvernehmen mit dem Land Schleswig-Holstein (Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und Digitalisierung (MELUND)) folgende vorbereitende Maßnahmen festgesetzt:

#### **1. Baugrunderkundungen:**

Ermittlung der für die Ausführungsplanungen als Grundlage dienenden Boden- und Grundwasserparameter (Zusammensetzung, physikalische Eigenschaften, chemische Belastung) im Bereich der Baufelder und Baustelleneinrichtungsflächen (BE).

#### **2. Rodungsarbeiten:**

Entfernung von Bewuchs (Bäume, Büsche)

#### **3. Beräumung von zukünftigen Baustellen- und Baustellenbetriebsflachen:**

Beseitigung der Reste von Altbauwerken für die Kampfmittelerkundung

#### **4. Kampfmittelerkundung und -räumung:**

Kampfmittelerkundung und -räumung auf den Landflächen im Vorhabenbereich, der Gewassersohlen und -böschungen im Bereich der Vorhäfen und des Sudanlegers.

## II. Umfang der Planunterlagen

Für den Antrag auf vorläufige Anordnung relevante Angaben sind in den nachfolgend aufgeführten Planunterlagen enthalten:

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
1	1		Erläuterungsbericht	
1.1	1		Technischer Erläuterungsbericht (EB)	28.06.2019
1.2	1		Allgemeinverständliche nichttechnische Zusammenfassung der Umweltverträglichkeitsstudie nach § 6 UVPG	17.06.2019/ 28.06.2019
1.3	1		Bauwerksverzeichnis	
1.3.0	1		Vorbemerkungen	28.06.2019
1.3.1	1		Bauwerksverzeichnis	28.06.2019
1.3.2	1		Gesamtobjekt Bauwerksverzeichnis mit Bauteilbenennung (M 1:1.000)	25.06.2019
1.3.3	1		Gesamtobjekt Bauwerksverzeichnis mit Leitungen WSA (M 1:1.000)	25.06.2019
1.3.4	1		Gesamtobjekt Bauwerksverzeichnis mit Leitungen Dritter (M 1:1.000)	25.06.2019
1.4.			Grunderwerbsverzeichnis	28.06.2019
1.4.0	1		Vorbemerkungen	28.06.2019
1.4.1	1		Grunderwerbsverzeichnis	28.06.2019
1.4.2	1		Gesamtobjekt Grunderwerbsplan (M 1:2.000)	25.06.2019
1.4.3	1		Grunderwerbsplan Ersatzmaßnahme Waldumbau Groß Nordsee (E01+E02) (M 1:2.500)	25.06.2019
1.4.4	1		Grunderwerbsplan Kompensationsfläche Bookniseck Ostsee (E07) (M 1:10.000)	25.06.2019
1.5			Anlagen zum Technischen Erläuterungsbericht	
	1	1.5.1	Gesamtobjekt Übersichtskarte (M 1:25.000)	25.06.2019

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
	1	1.5.2	Gesamtobjekt Übersichtslageplan mit Bestand (M 1:5.000)	25.06.2019
	1	1.5.4	Gesamtobjekt Lageplan mit Neubau (M 1:2.000)	25.06.2019
	1	1.5.4	Gesamtobjekt Lageplan Bestand mit temporären Bauflächen (M 1:2.000)	25.06.2019
	1	1.5.5	Bauwerksplan Kleine Schleuse Draufsicht und Schnitt (M 1:500)	25.06.2019
	1	1.5.6	Bauwerksplan Anlegedalben Revisionsverschlusse Draufsicht und Schnitt (M 1:500)	25.06.2019
	1	1.5.7	Bauwerksplan Leitwerke Draufsicht und Schnitt (M 1:500)	25.06.2019
	1	1.5.8	Bauwerksplan Umschlagstelle Schleusengelände Süd Draufsicht und Schnitt (M 1:500, 1:200, 1:25)	25.06.2019
	1	1.5.9	Gesamtobjekt Bauphasenplan (M 1:5.000)	25.06.2019
1.5.10	2		Unterwasserbaggerungen in den Vorhäfen	14.06.2019
1.5.10.1	2		Untersuchungen der BfG	28.01.2019
	2	Anl. 1.1	Bericht 690 (Seiten A-3 bis A-79)	16.01.2018
	2	Anl. 1.1	Analytik 690 (Seiten A-3 bis A-79)	16.01.2018
	2	Anl. 1.1	Karte 690	2018
	2	Anl. 1.2	Analytik 677 (Seiten A-3 bis A-21)	13.04.2016
	2	Anl. 1.2	Karte 677	2018
	2	Anl. 1.3	Analytik 527 (Seiten A-3 bis A-30)	04.09.2014
	2	Anl. 1.3	Karte 527	2014
1.5.10.2	2		Auswertung der Sedimentuntersuchungen nach LAGA (A2.1=4 Seiten und A2.2=4 Seiten)	26.+27.06. 2018
1.5.10.3	2		Mengenermittlung (A3.1=1 Seite; A3.2=2 Seiten; A3.3=5 Seiten)	26.+27.06. 2018
1.5.10.4	2		BAW Stellungnahme Sedimentation	17.10.2017
1.5.10.5	2		Ermittlung Behandlungsflache	20.03.2017
2	3		Umweltverträglichkeitsstudie (UVS)	

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
2.1	3		Bericht der UVS	28.06.2019
2.2	3		Anlagen	
	3	2.2.1	UVS Schadstoffkartierung (M 1:2.500)	24.06.2019
3	3		Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP)	
3.1	3		Bericht zum LBP mit Manahmeblattern	17.06.2019
3.2	3		Anlagen	
	3	3.2.1	UVS Karte Bestand und Konflikte (M 1:1.500)	12.06.2019
	3	3.2.1a	LBP Karte Baumkataster und Konflikte (M 1:1.000)	12.06.2019
	3	3.2.2	LBP Karte Eingriffsflächen (M 1:1.500)	12.06.2019
	3	3.2.3	LBP Karte Landschaftspflegerische Maßnahmen (M 1:1.500)	12.06.2019
	3	3.2.4	LBP Karte Übersichtslageplan Kompensationsma- nahmen (M 1:120.000)	12.06.2019
	3	3.2.5	LBP Karte Ersatzmaßnahme - Waldumbau Groß Nord- see (M 1:2.500)	12.06.2019
	3	3.2.6	LBP Karte Ersatzmaßnahme–Ökokonto Drnbrook (E03) (M 1:2.500)	12.06.2019
	3	3.2.7	LBP Karte Ökokonto 21 Winderatter See 2) (M 1:2.500)	12.06.2019
	3	3.2.8	LBP Karte Ersatzwaldflache Oxbektal 1 (M 1:2.500)	12.06.2019
	3	3.2.9	LBP Karte Ersatzmaßnahme – Pflanzung von Ersatz- bäumen (M 1:2.000/1:1.500)	12.06.2019
	3	3.2.10	LBP Karte Ersatzmaßnahme – Bookniseck Ostsee (E07) (M 1:75.000)	12.06.2019



<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
4	4		Fachgutachten Flora und Fauna	
4.1			FFH-Verträglichkeitsuntersuchung	
4.1.1	4		FFH-Vorprüfung	17.06.2019
4.2	4		Fachbeitrag Flora – Fauna	Juni 2019
4.2.1	4		Anlagen	
	4	4.2.1.1	Flora – Fauna Gutachten Karte Biotoptypen Bestand (M 1:1.500)	12.06.2019
	4	4.2.1.2	Flora – Fauna Gutachten Karte Baumkataster (M 1:1.000)	12.06.2019
	4	4.2.1.3	Flora – Fauna Gutachten Karte Rote Liste Arten (M 1:1.500)	12.06.2019
	4	4.2.1.4	Flora – Fauna Gutachten Karte Brutvögel (M 1:3.500)	17.06.2019
	4	4.2.1.5	Flora – Fauna Gutachten Karte Rastvögel (M 1:4.000)	17.06.2019
	4	4.2.1.6	Flora – Fauna Gutachten Karte Fledermäuse Wochenstubezeit (M 1:3.500)	17.06.2019
	4	4.2.1.7	Flora – Fauna Gutachten Karte Fledermäuse Herbstliche Schwarmphase (M 1:3.500)	17.06.2019
4.3	4		Fachbeitrag Artenschutz	17.06.2019
	4	4.3.1	Arten Formblätter (Seite 1 bis 67)	17.06.2019
4.4	4		Wasserrechtlicher Fachbeitrag	17.06.2019
5	5		Weitere Fachgutachten	
5.1	5		Baugrundgutachten der Bundesanstalt für Wasser- bau (BAW)	
5.1.1	5		Baugrundgutachten – Vorbemerkungen	
	5	5.1.1.1	BAW Stellungnahme Ducker Verformungen Schlei- senneubau	23.01.2019
	5		BAW Stellungnahme Grundwasserbeschaffenheit Kiel-Holtenau	16.11.2016

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
	5		Vorhandenes Bauwerk + Bauwerk + Endzustand + Sensitivitätsbetrachtung Lageplan mit Bohr- und Sondieransatzpunkten (aktuell + Altaufschlüsse) (M 1:1.000)	30.10.2018
5.1.2	5		BAW Teilgutachten I - Umschlagstelle Süd (Kiel- Wik) Geotechnischer Bericht	21.09.2018
5.1.3	5		BAW Teilgutachten II - Anlegedalben Revisionsver- schlüsse Geotechnischer Bericht	08.02.2019
<b>5.2</b>	<b>5</b>		<b>Erschütterungsuntersuchungen der BAW</b>	
5.2.1	5		BAW-Gutachten zu Auswirkungen von Erschütte- rungen während der Bauzeit	29.01.2019
	5	5.2.1.1	Stellungnahme zur Auswirkungen von Erschütte- rungen aus Ramm- und Bauarbeiten	07.05.2015
	5		Ergänzung zur Stellungnahme vom 07.05.2015 zur Auswirkungen von Erschütterungen aus Ramm- und Bauarbeiten	14.12.2016
5.2.2	5		BAW-Stellungnahme zu den Auswirkungen von Erschütterungen beim Bau der Umschlagstelle	26.07.2018
<b>5.3</b>	<b>5</b>		<b>Schadstoffe, Altlasten</b>	
5.3.1	5		BfG - Schadstoffbelastungsgutachten für die kleine Schleuse Kiel-Holtenau - Baugrunderkundung	28.01.2019
5.3.2	5		BfG - Schadstoffbelastungsgutachten für die Baustelleneinrichtungsflächen des Schleusengelän- des des WSA Kiel-Holtenau – Erkundung der obo- eren Bodenschichten zur LAGA-Einstufung	11.10.2018
5.3.3	5		Kampfmittel – Historisch-genetische Rekonstruktion (HgR)	
5.3.3.1	5		Kurzbericht zur Historisch-genetischen Rekonstruk- tion Kampfmittel Schleusengelände Kiel-Holtenau	08.09.2009
	5	Anlage 1- 09	Lage des Untersuchungsgebiets	08.09.2009
	5	Anlage 2- 09	Ergebnisse der Luftbildauswertung: Kriegseinwir- kung und historische Nutzung während des 2. Welt- kriegs	08.09.2009
	5	Anlage 3- 09	Kampfmittelverdächtige Flächen (KMFV) und Flä- chenkategorien gemäß Arbeitshilfen Kampfmittel- räumung (AH KMR)	08.09.2009
5.3.3.2	5		Bericht über Luftbildauswertungen für Liegenshaf- ten des Bundes Erweiterung historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel- Holtenau	31.07.2017

<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ordner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
	5	Anlage 1-17	Erweiterung Historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel Karte: Nutzung 1919/1920 (M 1:4.500)	31.07.2017
	5	Anlage 2-17	Erweiterung Historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel Karte: Nutzung 1927 (M 1:4.500)	31.07.2017
	5	Anlage 3-17	Erweiterung Historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel Karte: Kriegseinwirkungen und Nutzungen 1944/45 (M 1:4.500)	31.07.2017
	5	Anlage 4-17	Erweiterung Historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel Karte: Nutzungen ab 1954 (M 1:4.500)	31.07.2017
	5	Anlage 5-17	Erweiterung Historisch-genetischer Rekonstruktionen im Bereich der Schleuse Kiel Karte: Kampfmittelverdächtige Flächen (KMVF) und Flächenkategorien nach AH KMR (M 1:4.500)	31.07.2017
5.4	6		Hydrogeologie: BAW - Gutachterliche Stellungnahme	24.01.2018
	6	5.4.1	Anlage 1 bis Anlage 10 (15 Seiten)	Januar 2018
5.5	6		Verkehrsgutachten (eds-planung)	30.01.2018
5.6	6		Beweissicherungskonzept	27.02.2019
5.7	6		Schalltechnische Untersuchungen	
5.7.1	6		Stellungnahme zum Baulärm mit Unterwasserschall (Lairm Consult GmbH)	03.05.2019
5.7.2	6		Stellungnahme zum Betriebslarm (Lairm Consult GmbH)	18.06.2019
5.8	6		Stellungnahme zur Luftschadstoffuntersuchung (Lairm Consult GmbH)	03.05.2019
5.9	6		Stellungnahme zu Radaremissionen und Immissionen von Schiffen (Lairm Consult GmbH)	03.05.2019
5.10	6		Stellungnahme zu Lichtimmissionen im Bau und Betrieb (Lairm Consult GmbH)	03.05.2019
5.11	7		Denkmalschutz	
5.11.1	7		Bauhistorisches Gutachten Alte Schleuse Kiel-Holtenau	Oktober 2016

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
5.11.1.1	7	01	Einführung	Oktober 2016
	7	02	Dokumentation Amtsgebäude	Oktober 2016
	7	03	Dokumentation Alte Schleusen	Oktober 2016
	7	04	Pegelturm	Oktober 2016
	7	05	Umspannwerk	Oktober 2016
5.11.2	7		Grundlagen	
	7		Schreiben Landesamt für Denkmalpflege	23.10.2017
	7		Denkmallistenauszüge (9 Seiten)	
	7		Eintragung in die Liste der Kulturdenkmale	19.10.2018
	7		Lageplan Sachgesamtheit Kanalschleuse Kiel-Holtenau	16.02.2018
5.12	7		Seegangsuntersuchung (RWTH Aachen)	Juli 2017
6	8		Voruntersuchungen	
6.1	8		Machbarkeitsstudie	29.02.2016
6.1.1	8		Anlagen	
	8	6.1.1.1	Variantenuntersuchung	November 2015
	8	6.1.1.2	Lastenheft	16.04.2015
	8	6.1.1.3	Statik Anlage 3.1 bis 3.2 T2 Anhang F)	
	9	6.1.1.3	Statik (Anlage 3.2 T2 ab Anhang G)	
	9	6.1.1.4	Kostenschätzung	29.02.2016
6.1.1.5	10		Bauzeitenpläne	
	10	Anl. 5.1	Bauzeitenplan Variante K2; Bohrpfahlwände mit Unterwasserbetonsohle	29.02.2016
	10	Anl. 5.2	Bauzeitenplan Variante K5: Rahmenkonstruktion	29.02.2016
6.1.1.6	10		Zeichnungen / Machbarkeitsstudie	
	10	B-2-B03-ET-0003	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Energieversorgung Ring 0,4 kV	29.02.2016
	10	B-2-B03-ET-0004	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Energieversorgung Nord polig1	29.02.2016

<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
	10	B-2-B03- ET-0005	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Niederspannungsunterverteilung MKBN, MKBS, MKAN, MKAS	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0006	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Niederspannungsunterverteilung MKBM, MKAM	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0007	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Schema Steuerung Gesamt	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0008	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Schema Steuerung Kleine Schleuse	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0009	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Schema Steuerung Energietechnik	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0010	Grundinstandsetzung Elektroenergetische Einrichtungen <= 1.000 V Schema Steuerung Ortssteueranlage	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0011	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Netzwerk Kupfer und LWL	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0012	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Netzwerk Singlemode GB	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0013	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Netzwerk Multimode MB	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0014	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Netzwerk Fernmeldetechnik	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0015	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Schema Sprech- und Beschallungsanlage	29.02.2016
	10	B-2-B03- ET-0016	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Schema Beleuchtung	29.02.2016

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
	10	B-2-B03- ET-0017a	Grundinstandsetzung Nachrichtentechnische Einrichtungen einschl. Über- tragungsnetze für IT Schema Videoanlage	29.02.2016
	10	B-2-B01- UE-0001	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Übersichtslageplan	29.02.2016
	10	B-2-B01- AS-0006	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Variantenuntersuchung K1 bis K5 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BG-0012	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Variante K2 – Bohrpfehlwande mit Unterwasserbe- tonsohle - Bauzustand (M: 1:500)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BG-0013	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Variante K2 – Bohrpfehlwande mit Unterwasserbe- tonsohle - Endzustand (M: 1:500)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BP-0101	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K2 – Bohrpfehlwande mit Unter- wasserbetonsohle – Bauphase 0 bis 2 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BP-0102	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K2 – Bohrpfehlwande mit Unter- wasserbetonsohle – Bauphase 3 bis 5 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BP-0103	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K2 – Bohrpfehlwande mit Unter- wasserbetonsohle – Bauphase 6 und 7 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BP-0104	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K2 – Bohrpfehlwande mit Unter- wasserbetonsohle – Bauphase 8 und 9 (M: 1:1.000)	29.02.2016

<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
	10	B-2-B01- BP-0111	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K5 – Rahmenkonstruktion Bauphase 0 bis 2 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	10	B-2-B01- BP-0112	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K5 – Rahmenkonstruktion Bauphase 3 bis 5 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B01- BP-0113	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K5 – Rahmenkonstruktion Bauphase 6 und 7 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B01- BP-0114	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauphasenplan K5 – Rahmenkonstruktion Bauphase 8 und 9 (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B01- BP-0121	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Leitungsquerung, Bauphasen (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B01- GR-0011	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Schleusenbauwerk mit Häuptern – Draufsicht, Längs- und Querschnitt (M: 1:500, 1:200)	29.02.2016
	11	B-2-B01- LA-0002	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bestandslageplan (M: 1:250)	29.02.2016
	11	B-2-B01- UE-0003	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Bauteilkatalog (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B01- UE-0004	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Baustelleneinrichtungsplan (Konzept) (M: 1:1.000)	29.02.2016

<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
	11	B-2-B01- UE-0005	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt Lagevarianten K2- Bohrpfahlwand und K5- Rah- menkonstruktion (M: 1:1.000)	29.02.2016
	11	B-2-B02- LS-0003	Grundinstandsetzung Schleusentore Lastenplan – Variante 2 – Inverses Stemmtor (M: 1:100, 1:50, 1:20)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0005	Grundinstandsetzung Schleusentore Übersicht – Variante 3 – Drehsegmenttor mit verti- kaler Drehachse (M: 1:100)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0006	Grundinstandsetzung Schleusentore Übersicht – Variante 4 - Klapptor (M: 1:100, 1:10)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0010	Grundinstandsetzung Schleusentore Revisionsschluss (M: 1:100, 1:50)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0011	Grundinstandsetzung Schleusentore Revisionsschluss - optional (M: 1:100, 1:50)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0012	Grundinstandsetzung Schleusentore Schwimmfender (M: 1:50)	29.02.2016
	11	B-2-B02- UE-0013	Grundinstandsetzung Schleusentore Stoßschutz (M: 1:20)	29.02.2016
6.1.1.7	12		Transportkonzept	23.08.2016
6.1.1.8	12		Stellungnahmen zum Baugrund	
	12		Stellungnahme der BAW zur Machbarkeitsstudie Grundinstandsetzung /Ersatzneubau	04.12.2015
	12		Abschließende Bewertung der BAW zu den Bauva- rianten	15.12.2016
	12		Stellungnahme der BAW zur Weiternutzung der vorhandenen Sohle	23.02.2015



<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ord-ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
	12		Geohydraulische Untersuchungen im Rahmen einer Machbarkeitsstudie Revision 04 (IGB Ingenieurge-sellschaft mbH))	22.09.2015
<b>6.2</b>	12		<b>Sensitivatsbetrachtung</b>	
6.2.1	12		Bericht unter Annahme eines beschleunigten Meeresspiegelanstiegs (IRS – WTM Engineers)	09.02.2018
	12	6.2.1.1	Anlagen / Kartenmaterial	
	12		Aktuelle Kenntnislage zum Meeresspiegelanstieg (BSH)	17.03.2017
	12	Anlage 4	Bauzeitenplan Variante K5: Rahmenkonstruktion	30.01.2018
	12	B-2-B01-BG-0203	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Übersicht Bauzustand – Baugrube – Variante K5 (M: 1:500)	2018
	12	B-2-B01-BG-0204	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Übersicht Endzustand– Massivbauwerk– Variante K5 (M: 1:500)	2018
	12	B-2-B01-BG-0205	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Bauphasenplan (T0) – Bauphase 0 bis 2 (M: 1:1.000)	2018
	12	B-2-B01-BG-0206	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Bauphasenplan (T0) – Bauphase 3 bis 5 (M: 1:1.000)	2018
	12	B-2-B01-BG-0207	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Bauphasenplan (T0) – Bauphase 6 und 7 (M: 1:1.000)	2018
	12	B-2-B01-BG-0208	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Bauphasenplan (T0) – Bauphase 8 und 9 (M: 1:1.000)	2018
	12	B-2-B01-GR-0201	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Massivbauwerk –Draufsicht, Längs- und Querschnitt (M: 1:500, 1:200)	2018

Antragsunterlagen				
Teil	Ord- ner	Anlage	Bezeichnung	vom (Stand)
	12	B-2-B01- GR-0202	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt, Ausbau T2100 Massivbauwerk, Ausbauzustand - –Draufsicht, Längs- und Querschnitt (Ausbaureserve) (M: 1:500, 1:200)	2018
	12	B-2-B01- UE-0200	Grundinstandsetzung Gesamtobjekt T0 Bauteilkatalog (M: 1:1.000)	2018
	12	B-2-B02- LS-0025	Grundinstandsetzung Schleusentore Lastenplan – Einfach kehrendes Stemmtor /T=0) + Meeresspiegelanstieg (T=2100) (M: 1:1.000)	2018
	13	B-2-B02- UE-0021	Grundinstandsetzung Schleusentore Übersicht – Einfach kehrendes Stemmtor (T=0) (M: 1:100)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0022	Grundinstandsetzung Schleusentore Schnitte u. Details – Einfach kehrendes Stemmtor (T=0) (M: 1:50, 1:10, 1:5)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0023	Grundinstandsetzung Schleusentore bersicht – Einfach kehrendes Stemmtor Meeresspiegelanstieg (T2100) (M: 1:100)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0024	Grundinstandsetzung Schleusentore Schnitte u. Details – Variante 1 – Einfach kehrendes Stemmtor -Meeresspiegelanstieg (T2100) (M: 1:50, 1:25, 1:20)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0025	Grundinstandsetzung Schleusentore bersicht – Einfach kehrendes Stemmtor Gegenberstellung (T=0/ T=2100) (M: 1:50)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0030	Grundinstandsetzung Schleusentore bersicht – Revisionsverschluss (T=0) (1:100, 1:50)	08.02.2018

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
	13	B-2-B02- UE-0031	Grundinstandsetzung Schleusentore Übersicht – Revisionsverschluss Meeresspiegelanstieg (T=2100) (1:100, 1:50)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0033	Grundinstandsetzung Schleusentore Übersicht – Schwimmfender (1:20, 1:5)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0034	Grundinstandsetzung Schleusentore Notverschluss – Variante 1 - Rolldammbalken (M: 1:100)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0035	Grundinstandsetzung Schleusentore Notverschluss – Variante 1 – Rolldammbalken Meeresspiegelanstieg (T=2100) (M: 1:50)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0036	Grundinstandsetzung Schleusentore Notverschluss – Variante 1 – Rolldammbalken Prinzipzeichnung (M: 1:100)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0037	Grundinstandsetzung Schleusentore Notverschluss – Variante 2 – Notverschlussstor (T=0) (M: 1:50)	08.02.2018
	13	B-2-B02- UE-0038	Grundinstandsetzung Schleusentore Notverschluss – Variante 3 – Notverschlussponton (M: 1:100)	08.02.2018
	14		Generalplan Küstenschutz des Landes Schleswig- Holstein (Fortschreibung 2012)	
	14	Anlage 3	Kostenschätzung	08.02.2018
	14	Anlage 1	Lastenheft	13.11.2017
	14	Anlage 2	Statische Berechnungen	19.12.2017
6.2.2	14		Anpassung Planiehöhen in Folge des Meeresspie- gelanstiegs	21.11.2018
7	15		Weiter Unterlagen	

<b>Antragsunterlagen</b>				<b>vom (Stand)</b>
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	
7.1	15		Überfahrten Gleistrasse – Uferstraße Konzept für die Herstellung der Zufahrt über die vorhandene Gleisanlage	16.07.2018
	15		Umschlagstelle Schleusengelände Süd Kiel Gesamtobjekt Lageplan: geplante Zufahrten (M: 1:200)	11.07.2018
7.2	15		Landschaftsbauliche Gestaltung	Oktober 2018
7.3	15		Zustandsgutachten der BAW zur Alten Schleuse	16.04.2014
7.3.1	15		Anlagen	
	15		Stellungnahme der BAW zur Weiternutzung der vorhandenen Sohle	23.02.2015
	15		Zustandsgutachten zur Alten Schleuse Kiel-Holtenau	
	15	Anlage 1	Detaillierte Zustandsbeschreibung der Südkammer	April 2014
	15	Anlage 2	Detaillierte Zustandsbeschreibung der Nordkammer	April 2014
	15	Anlage 3.1	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Nordkammer - Nordwand Bohrstellen (M: 1:250)	18.12.2013
	15	Anlage 3.2	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Nordkammer - Südwand Bohrstellen (M: 1:250)	14.01.2014
	15	Anlage 3.3	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Südkammer - Nordwand Bohrstellen (M: 1:250)	18.12.2013
	15	Anlage 3.4	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Südkammer - Südwand Bohrstellen (M: 1:250)	18.12.2013
	15	Anlage 3.5	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Nordkammer - Nordwand Querschnitt (M: 1:25)	14.01.2014
	15	Anlage 3.6	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Querschnitt Nordkammer Südwand / Südkammer Nordwand (M: 1:25)	17.01.2014

<b>Antragsunterlagen</b>				
<b>Teil</b>	<b>Ord- ner</b>	<b>Anlage</b>	<b>Bezeichnung</b>	<b>vom (Stand)</b>
	15	Anlage 3.7	Alte Schleuse Kiel-Holtenau Südkammer - Südwand Querschnitt (M: 1:25)	18.12.2013
	16	Anlage 4	Teilgutachten – Bauwerks- und Materialuntersuchungen	01.04.2014
	16	Anlage 5	Statische Untersuchungen	April 2014
	16	Anlage 6	Nicht lineare Untersuchungen	April 2014

### **III. Anordnungen**

#### **1. Rechte Dritter**

Vor Beginn der Durchführung der Maßnahmen hat der Träger des Vorhabens (TdV) von den betroffenen Grundstückseigentümern die schriftliche Zustimmung zu der Durchführung der Maßnahmen einzuholen und diese der Planfeststellungsbehörde vorzulegen.

#### **2. Naturschutz**

##### **2.1**

Bereits während der vorbereitenden Maßnahmen hat eine Umweltbaubegleitung entsprechend VO1 des LBP (Planunterlage 3.1) zu erfolgen. Die Umweltbaubegleitung hat die Überwachung zu dokumentieren.. Dem LLUR und dem MELUND sind regelmäßig, insbesondere bei artenschutzrechtliche relevanten Baufortschritten und bei besonderen, nicht vorhergesehenen umweltrelevanten Vorkommnissen Berichte oder Protokolle vorzulegen.

##### **2.2**

Die Rodungen sowie die Baufeldfreimachung sind ausschließlich in der Zeit vom 1. Oktober bis zum 28. bzw. 29. Februar eines Jahres durchzuführen. Baumbestände, die als Tagesverstecke von Fledermäusen genutzt werden können, dürfen erst nach dem 1. Dezember eines Jahres beseitigt werden.

##### **2.3**

Sollte aus zwingenden Gründen des Bauablaufs eine Baufeldräumung außerhalb der in Ziffer 2.2 aufgeführten Zeiten erforderlich werden, so muss unmittelbar vor der Beseitigung eine Besatzkontrolle durchgeführt werden. Nur wenn sicher feststeht, dass sich keine Brutvögel oder Tagesverstecke von Fledermäusen in den zu entnehmenden Bäumen befinden, kann eine Entfernung erfolgen. Bei einzelbrütenden Möwen kann auch außerhalb der Bauzeitenregelung entsprechend Maßnahmenblatt VAr1 (LBP) vorgegangen werden.

2.4.

Für den Fall, dass das Vorhaben nicht planfestgestellt werden sollte, sind sämtliche durch die vorbereitenden Maßnahmen erfolgten Eingriffe in Natur und Landschaft zu kompensieren, soweit sie trotz des vorzunehmenden Rückbaus bestehen bleiben. Die Entscheidung über die Art der erforderlichen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen bleibt in diesem Fall der versagenden Entscheidung vorbehalten.

2.5.

In Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung sind die Bäume zu schützen, die nicht entnommen werden und sich so dicht an den Maßnahmenflächen befinden, dass eine Beschädigung nicht sicher ausgeschlossen werden kann. Soweit möglich und sinnvoll sind Schutzzäune zu errichten. Soweit ein Schutzzaun nicht möglich oder sinnvoll ist, sind die Einzelbäume durch einen Anprallschutz und das Wurzelwerk durch geeignete Maßnahmen wie druckverteilende Platten zu schützen.

2.6.

Während der vorbereitenden Maßnahmen ist für die statische Beleuchtung, soweit dies mit dem Arbeitsschutz zu vereinbaren ist, eine faunafreundliche Beleuchtung zu verwenden. Diese ist mit der Umweltbaubegleitung abzustimmen. Soweit möglich sind zumindest staubdichte Lampen mit neutralweißem Licht oder LED-Lampen einzusetzen.

### **3. Kampfmittel**

Vor Beginn der Tiefbaumaßnahmen sind die Flächen gem. Kampfmittelverordnung des Landes Schleswig-Holstein auf Kampfmittel zu untersuchen. Der TdV hat sich frühzeitig mit dem Kampfmittelräumdienst in Verbindung zu setzen.

### **4. Bodenschutz**

4.1.

Gutachterliche Begleitung der Erdarbeiten: Die Arbeiten sind von einem unabhängigen nach § 18 Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG) anerkannten Altlastensachverständigen zu begleiten. Der Sachverständige ist in Abstimmung mit der unteren Bodenschutzbehörde vom TdV zu beauftragen.

4.2.

Der Beginn des Vorhabens ist der unteren Bodenschutzbehörde, Holstenstraße 108, 24103 Kiel, unter Nennung des begleitenden Altlastensachverständigenbüros spätestens 2 Wochen vorher vom TdV schriftlich anzuzeigen.

4.3.

Aufgaben des Altlastensachverständigen: Die / Der Altlastensachverständige begleitet und dokumentiert sämtliche Bodenbewegungen und hat für die ordnungsgemäße Sanierung und Entsorgung von Boden- und/oder Grundwasserverunreinigungen in enger Abstimmung mit der unteren Bodenschutzbehörde Sorge zu tragen. Dies hat unbeschadet des Bundesbodenschutz-Gesetzes und der untergesetzlichen Regelwerke in den jeweils aktuellen Fassungen zu erfolgen. Werden Bodenverunreinigungen angetroffen, z. B. untypisches Erscheinungsbild

oder Geruch des Bodens, so ist die Maßnahme zu unterbrechen und unverzüglich die untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Zudem sind grundsätzlich sofortige Analysen und Geländeuntersuchungen zur näheren Eingrenzung der Verunreinigungen sowie Einschränkungen des Arbeitsfortganges bis hin zum Arbeitsstillstand vom Altlastensachverständigen nach Rücksprache mit der unteren Bodenschutzbehörde zu veranlassen.

Des Weiteren hat die/der Altlastensachverständige den Nachweis zu führen, dass die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und die Sicherheit der Wohn und Arbeitsbevölkerung (§ 1 Abs. 6 Nr. 1 Baugesetzbuch (BauGB)) bzw. die öffentliche Sicherheit, insbesondere Leben und Gesundheit (§ 3 Abs. 2 Landesbauordnung für das Land Schleswig-Holstein (LBO)) gewährleistet werden können.

Über die Tiefbaumaßnahme, die Bodenbewegungen, ggf. durchgeführte Geländeuntersuchungen und Analysen sowie über die daraufhin getroffenen Entscheidungen / Sanierungsmaßnahmen (Sicherung und / oder Dekontamination) ist vom Altlastensachverständigen eine Dokumentation anzufertigen und unaufgefordert spätestens 4 Wochen nach Abschluss der Maßnahme der unteren Bodenschutzbehörde zu übergeben. Der Detaillierungsgrad der Dokumentation ist vorab mit der unteren Bodenschutzbehörde abzustimmen.

## 2.5

Beseitigung oder Verwertung von kontaminiertem / kontaminationsverdächtigen Boden oder Bauschutt: Das Material ist unvermischt chargenweise auf dem Gelände zu lagern und nach Maßgabe der / des Altlastensachverständigen gegen Verwehungen und Auswaschungen zu sichern. Auf der Grundlage repräsentativer Stichprobenanalysen hat die / der Altlastensachverständige unter Berücksichtigung der Art und Weise sowie Stärke der Verunreinigung gemäß den "Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen - Technische Regeln" (Mitteilung 20 der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA)), der Deponieverordnung (DepV) und weiterer diesbezüglicher Regelwerke in der jeweils aktuellen Fassung und unter Berücksichtigung möglicher weiterer ortsspezifischer Schadstoffe (z. B. TBT) zu prüfen, ob das (Boden-)Material wiedereinzubauen bzw. zu verwerten oder einer den Belastungswerten entsprechenden schadlosen Entsorgung zuzuführen ist. Die ordnungsgemäße und schadlose Beseitigung oder Verwertung von Aushubmaterial oder Bauschutt ist der unteren Bodenschutzbehörde spätestens 5 Arbeitstage vor Entfernung des Materials vom Grundstück bzw. vor Wiedereinbau des Materials schriftlich anzuzeigen.

## 5. Wasserrecht

### 5.1.

Dem TdV wird die wasserrechtliche Erlaubnis zur Benutzung des Gewässers für die Grundwasserpumpversuche mit folgenden Maßgaben erteilt:

- Die Grundwasserpumpversuche sind mit der unteren Wasserbehörde der Landeshauptstadt Kiel abzustimmen.
- Eine wesentliche Veränderung des Wasserstandes oder der Strömungsverhältnisse durch die Grundwasserpumpversuche ist nicht zulässig.

5.2

Die Verordnung über den Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (AWSV) ist einzuhalten.

5.3.

Pumpversuche sind frühzeitig vor Beginn der unteren Bodenschutzbehörde anzuzeigen.

## **6. Sonstiges**

6.1

Eine Beseitigung von Hochbauten ist nicht zulässig. Davon ausgenommen sind Pallen und Fundstücke, die im Rahmen der Kampfmittelräumung entfernt werden müssen.

6.2

Soweit Kulturdenkmale entdeckt oder gefunden werden, ist dies gem. § 15 Gesetz zum Schutz der Denkmale des Landes Schleswig-Holstein (DSchG SH) unverzüglich unmittelbar oder über die Gemeinde der oberen Denkmalschutzbehörde mitzuteilen.

6.3

Der TdV hat in Kiel-Holtenau die Immissionsrichtwerte für Gebiete mit gewerblichen Anlagen und Wohnungen, in denen weder vorwiegend gewerbliche Anlagen noch vorwiegend Wohnungen untergebracht sind, von 60 dB(A) tags und 45 dB(A) nachts und für das angrenzende Gebiet südlich des NOK die Immissionsrichtwerte für Gebiete mit gewerblichen Anlagen und Wohnungen, in denen weder vorwiegend gewerbliche noch vorwiegend Wohnungen untergebracht sind, von 55 dB(A) tags und 40 dB(A) nachts einzuhalten. Sofern während der Nachtzeit (20:00 Uhr bis 7:00 Uhr) gearbeitet wird, dürfen nur lärmarme Arbeiten durchgeführt werden.

## **IV. Vorbehalt weiterer Anordnungen und Verfahren**

Die nachträgliche Aufnahme von Anordnungen, die erforderlich sind, um Beeinträchtigung des Wohls der Allgemeinheit oder von Rechten Dritter zu verhüten, bleibt vorbehalten.

## **V. Kostenentscheidung**

Die vorläufige Anordnung ergeht gebührenfrei. Auslagen werden nicht erhoben.

## **VI. Hinweise**

1.

Soweit der Antrag auf Planfeststellung zurückgenommen wird oder ein entsprechender Planfeststellungsbeschluss nicht ergeht, ist der frühere Zustand wiederherzustellen (§ 14 Abs. 2 S.6, 7 WaStrG). Der Betroffene ist zu entschädigen, soweit ein Schaden eingetreten ist, der



durch die Wiederherstellung des frühern Zustandes nicht ausgeglichen wird (§ 14 Abs. 2 S. 8 WaStrG).

2.

Die vorläufige Anordnung ersetzt nicht die Planfeststellung. Soweit die Festsetzungen der vorläufigen Anordnung im Planfeststellungsbeschluss für zulässig erklärt werden, wird der verfügende Teil der vorläufigen Anordnung im Planfeststellungsbeschluss aufgehoben.

3.

In der vorläufigen Anordnung sind Art und Umfang der vorläufig zulässigen Maßnahme sowie diejenigen Auflagen festgelegt, die zum Wohle der Allgemeinheit oder zur Vermeidung nachteiliger Wirkungen auf Rechte anderer bereits durch die vorbereitenden Maßnahmen erforderlich werden.

4. Diese Vorläufige Anordnung ist gem. § 14 Abs. 2 S. 9 WaStrG sofort vollziehbar.

## **B. Gründe**

### **I. Tatbestand**

#### **1. Träger des Vorhabens**

Träger des Vorhabens (TdV) zum Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern und Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau ist die Bundesrepublik Deutschland (Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes), endvertreten durch das Wasserstraßen- und Schifffahrtsamt Kiel-Holtenau.

#### **2. Beschreibung des Vorhabens / Gegenstand der vorbereitenden Maßnahmen**

**Gegenstand des Gesamtvorhabens ist der Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern und die Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau.**

Das Vorhaben umfasst im Wesentlichen folgende 4 Teilobjekte (TO):

- TO 1: Neubau der Umschlagstelle Schleusengelände Süd Kiel, mit der die Möglichkeit einer Fährverbindung zum Materialtransport vom Ortsteil Kiel-Wik zur bestehenden Umschlagstelle Schleusengelände Mitte auf der Mittelinsel geschaffen wird
- TO 2: Neubau der Anlegedalben für Revisionsverschlusse der Kleinen Schleuse, um jeweils eine Schleusenammer der Kleinen Schleusen für Inspektions- oder Instandsetzungsarbeiten trocken legen zu können
- TO 3: Ersatz der kleinen Schleusenammern mit folgenden Bauwerksmaen

Gesamtlänge:	ca.	254 m
Gesamtbreite:	ca.	86 m

Kammerbreite:	jeweils 25 m
Nutzlänge / Nutzbreite:	155 m / 22,50 m
Sohl-/Drempeltiefe:	NHN -10 m

- TO 4: Anpassung der Vorhäfen an die geänderte Schleusengeometrie sowie auf Solltiefe und Neubau der Leitwerke.

Gegenstand der vorläufigen Anordnung ist die Durchführung von nachfolgend beschriebenen vorbereitenden Maßnahmen:

#### a) Grundlagen für die Ausführungsplanungen

Im Bereich der Baufelder, Vorhäfen, Gewässerböschungen und Baustelleneinrichtungsflächen müssen als Grundlage für die Ausführungsplanungen Boden- und Grundwasserparameter (Zusammensetzung, physikalische Eigenschaften, chemische Belastung) ermittelt werden. Dies erfolgt mit Bohrkernentnahmen und Drucksondierungen.

Für die Klassifizierung der Bodenarten, die bei der Anpassung der Gewässersohle in den Vorhäfen gefördert und dann verbracht werden müssen, werden Bohrkern bis max. -12 m unter Wasserspiegel entnommen.

Es ist geplant, die Wände und Sohle der Baugrube im Baugrund zu verankern. Um die im Boden aufnehmbaren Zugkräfte des Bodens neben der schon erwähnten Ermittlung der bodenphysikalischen Eigenschaften besser und damit wirtschaftlicher beurteilen zu können, werden Versuchsfelder nördlich der kleinen Schleusenanlage (für die Zuganker der Baugrubenwände) und östlich der Verwaltungsgebaudebebauung auf der Schleuseninsel und im Bereich der verfüllten Schleusenkammern (für die Zugpfähle der Unterwasserbetonsohle) angelegt (siehe Lageplan). An der Erdoberfläche werden hierzu Betonkörper erstellt, deren Aufstellort und Widerlager für die Zugvorrichtungen so gewählt wurden, dass die Zugbelastbarkeit der Anker und Pfähle getestet werden kann. Die Anker werden schräg, die Pfähle senkrecht in die Erde gebohrt, bzw. gepresst. Die Verzahnung dieser Stahlzugglieder mit dem umgebenden Boden wird durch Verpressen mit speziellen Zementmorteln erreicht.

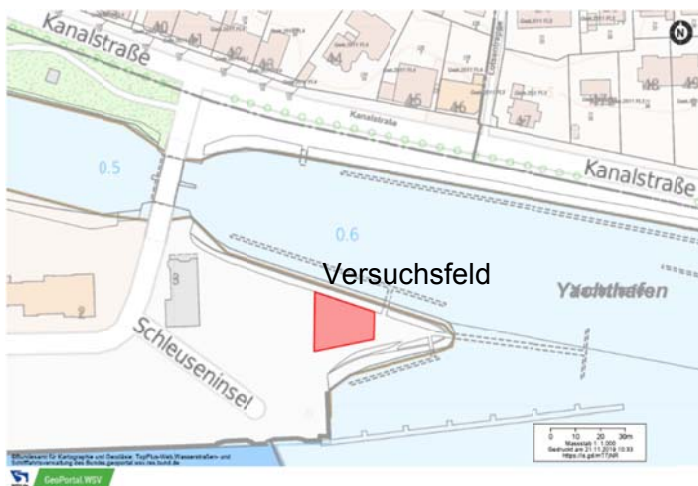


Abb. 1: Lageplan Versuchsfeld "Schleuseninsel Kiel-Holtenau"

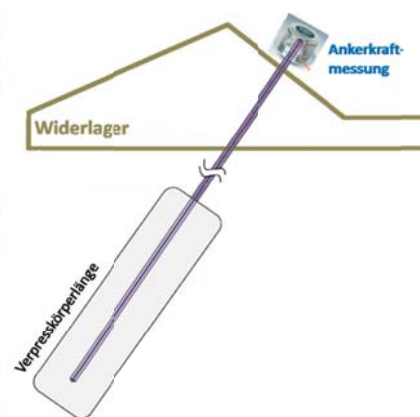


Abb. 2: Darstellung eines Zugankers

Um die Grundwasserparameter beurteilen zu können, ist es notwendig, in Erkundungsbrunnen Grundwasserpumpversuche durchzuführen.

**b) Rodungsarbeiten:**

Der Bereich der Umschlagstelle Süd (Sudanleger) wird von Buschwerk, Ruderalvegetation und den vorhandenen zwei Bäumen beräumt, siehe Plan 3.2.2 Eingriffsflächen.

Auf der Landfläche der Mittelinsel wird der Bewuchs (Bäume und Büsche, Ruderalvegetation) entfernt, siehe Plan 3.2.2 Eingriffsflächen.

Auf den für die Gesamtmaßnahme benötigten Flächen nördlich der Schleusenanlage werden sämtliche Bäume, Buschwerk und Ruderalvegetation entfernt, siehe Plan 3.2.2 Eingriffsflächen.

**c) Beräumung von zukünftigen Baustellen- und Baustellenbetriebsflachen:**

Die für die Kampfmittelerkundung notwendige Beseitigung von Altbauwerken wird durchgeführt. Bei den derzeit bekannten Altbauwerken handelt es sich um Pallen (Trage- und Hebe-einrichtung beim Schiffbau) und ähnliche Überbleibsel aus vorheriger Nutzung. Gleiches gilt für die Beseitigung von Altlasten wie z. B. lokaler Kontaminationen.

**d) Kampfmittelerkundung und -räumung:**

Das Gebiet der Stadt Kiel war zum Ende des Zweiten Weltkriegs Ziel starker Luftangriffe mit Flachenbombardements. Hiervon war auch die Schleusenanlage Kiel betroffen.

In den nachfolgenden Jahren wurden nur offensichtliche Kampfmittelreste beseitigt. In Ermangelung geeigneter Sondierungstechniken verblieben Reste von Kampfmitteln vor Ort, die von Erdboden überdeckt waren. In den Jahrzehnten nach dem Ende des Krieges wurden neue Bauwerke auf dem Gelände errichtet und es wurde nun zugelassen, dass auf dem bis Ende der Vierziger-Jahre von Baumbesatz freigehaltene Areal eine Vielzahl von Bäumen sowie Busch- und Strauchareale hochwuchsen.

Mit der Freigabe von Luftbildaufnahmen aus den Archiven der am Krieg beteiligten Staaten und nun nutzbaren Kampfmittelerkundungstechniken ist die Freimachung eines Baufeldes von Kampfmitteln primäre Aufgabe bei der Vorbereitung einer Baumaßnahme.

Aus vorangegangenen Maßnahmen gibt es bereits kleinere Bereiche, für die Kampfmittelfreiheit besteht. Bei diesen Maßnahmen hat sich bei den Sondierungen gezeigt, dass auf dem gesamten Schleusengelände sehr viele Verdachtspunkte und -flächen bestehen, bei deren Beräumung bislang jedoch nur Metallschrott geborgen wurde. Die zur Verfügung stehenden Sondierverfahren lassen eine Unterscheidung zwischen Munition und ungefahrlichem Schrott nur in sehr begrenztem Rahmen zu.

Daher wird eine großräumige Kampfmittelerkundung und bei Bedarf -räumung im gesamten Vorhabenbereich durchgeführt.

### 3. Verfahren

#### 3.1

##### Vorlage der Planunterlagen

Der TdV hat mit Schreiben vom 29. Juli 2019 den Antrag auf Planfeststellung für den Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern und die Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau bei der GDWS Standort Kiel gestellt.

Die vollständigen Planunterlagen sind am 1. August 2019 bei der GDWS Standort Kiel eingegangen.

#### 3.2

##### Bekanntmachung des Vorhabens und der Beantragung von vorläufigen Anordnungen

Die zuständigen Landesbehörden sowie anliegende Gemeinden und Gemeindeverbände wurden zu der gemäß § 14 Abs. 2 WaStrG durch den Träger des Vorhabens beantragten vorläufigen Anordnung und dem eigentlichen Planfeststellungsverfahren bis zum 25. Oktober 2019 angehört. Stellungnahmen konnten bis zum 25. Oktober 2019 an die Planfeststellungsbehörde der Generaldirektion Wasserstraßen- und Schifffahrt, Standort Kiel, Kiellinie 247, 24106 Kiel, gesendet werden.

Das Vorhaben sowie Zeit und Ort der Auslegung der Planunterlagen wurden gemäß § 14a WaStrG i. V. m. § 73 Abs. 5 VwVfG durch entsprechende Veröffentlichung der Bekanntmachung der Planfeststellungsbehörde mit Datum vom 17. August 2019 ortsüblich bekannt gemacht. Auf die Möglichkeit, bis zum 25. Oktober 2019 Einwendungen zu erheben, wurde in der Bekanntmachung hingewiesen.

#### 3.3

##### Planauslegung

Die Planunterlagen einschließlich der nach § 6 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) geforderten Unterlagen zur Umweltvertraglichkeitsuntersuchung (UVU) haben in der Zeit vom **26. August 2019 bis einschließlich 25. September 2019** bei den nachfolgend genannten Stellen während der Dienstzeiten oder nach Absprache zu jedermanns Einsicht ausgelegt und wurden im Internet unter

[https://www.gdws.wsv.bund.de/SharedDocs/Planfeststellungsverfahren/DE/100\\_kleineSchleuseKiel.html](https://www.gdws.wsv.bund.de/SharedDocs/Planfeststellungsverfahren/DE/100_kleineSchleuseKiel.html)

veröffentlicht.

- Landeshauptstadt Kiel, Rathaus (Stadtplanungsamt), Fleethörn 9, 24103 Kiel
- Amt Schlei-Ostsee (für die Gemeinde Waabs), Holm 13, 24340 Eckernförde
- Wasserstraßen- und Schifffahrtsamt Kiel Holtenau, Schleuseninsel 2, 24159 Kiel

#### 3.4

##### Einvernehmen der zuständigen Landesbehörde

Durch die vorbereitende Umsetzung der Maßnahme Grundwasserpumpversuche und Kampfmittelerkundung werden die wasserwirtschaftlichen Belange i. S. v. § 4 WaStrG berührt.

Das gemäß 105 Abs. 2 Landeswassergesetz Schleswig-Holstein (LWG SH) zuständige Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Schleswig-Holstein wurde mit Datum vom 28. November 2019 um Erteilung des Einvernehmens gemäß § 14 Abs. 3 Satz 1 WaStrG zu dieser Vorläufigen Anordnung gebeten.

Mit Schreiben des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Schleswig-Holstein vom 17. Dezember 2019 (Az.: V 451- 70612/2019) wurde das Einvernehmen erteilt.

## **II. Rechtliche Würdigung**

### **1. Zuständigkeit**

Für das Vorhaben wird ein Planfeststellungsverfahren nach § 14 WaStrG in Verbindung mit §§ 72 bis 78 VwVfG durchgeführt.

Für den Ersatz der beiden Kleinen Schleusenammern und Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau ist ein Planfeststellungsverfahren vorgeschrieben gemäß § 14 WaStrG.

Die GDWS ist gemäß § 14 Abs. 1 Satz 3 i. V. m. Abs. 2 WaStrG sowohl für den Erlass des Planfeststellungsbeschlusses als auch den Erlass von vorläufigen Anordnungen sachlich und örtlich zuständig.

### **2. Voraussetzungen für eine vorläufige Anordnung**

In materieller Hinsicht darf eine vorläufige Anordnung gem. § 14 Abs. 2 WaStrG nur ergehen, wenn

- es sich bei den festgesetzten Maßnahmen um reversible Maßnahme handelt,
- Gründe des Wohls der Allgemeinheit den alsbaldigen Beginn der Arbeiten erfordern,
- wenn mit einer Entscheidung zugunsten des Trägers des Vorhabens gerechnet werden kann und wenn
- die nach § 74 Absatz 2 des Verwaltungsverfahrensgesetzes und nach § 14b Nummer 1 zu berücksichtigenden Interessen gewahrt werden.

Darüber hinaus darf es nicht zu einer wesentlichen Veränderung des Wasserstandes oder der Strömungsverhältnisse kommen.

#### **2.1 Maßnahmen sind reversibel**

Die angeordneten Maßnahmen müssen gem. § 14 Abs. 2 WaStrG reversibel sein. Durch die Aufnahme des Tatbestandsmerkmals sollte klargestellt werden, dass die Möglichkeit der Rückgängigmachung der Maßnahme im Einzelfall zu prüfen ist (siehe BT-Drs. 19/5580).

Zwar werden durch die vorbereitenden Maßnahmen Flächen geräumt, Bäume und Büsche entfernt, Reste von Altbauwerken entfernt und die Flächen nach Kampfmittel erkundet bzw. von Kampfmitteln geräumt. Bei der Kampfmitteluntersuchung im Vorhafenbereich und an den Böschungen kommt es auch zur Störung des Lebensraums der Großen Pfeffermuschel und voraussichtlich zur Tötung zahlreicher Exemplare. Ferner werden Bodenuntersuchungen durchgeführt.

Da aber Bäume und Büsche wieder gepflanzt, das Altbauwerk und der Lebensraum der Großen Pfeffermuschel wiederhergestellt und diese sich wieder ansiedeln können und die Versuchsfelder sowie sonstige andere Anlagen zurückgebaut werden können, handelt es sich bei sämtlichen Maßnahmen um reversible Maßnahmen.

## **2.2 Gründe des Wohls der Allgemeinheit, die den alsbaldigen Beginn der Arbeiten erfordern**

Gem. § 14 Abs. 2 S. 1 Nr. 2 WaStrG ist es erforderlich, dass Gründe des Wohls der Allgemeinheit den alsbaldigen Beginn der Arbeiten erfordern. Dies ist u. a. dann der Fall, wenn wirtschaftliche Interessen einer Region oder eine volkswirtschaftlich möglichst sinnvolle und sparsame Durchführung oder Gründe der Gefahrenabwehr den alsbaldigen Beginn der Arbeiten erfordern (siehe hierzu Friesecke, Kommentar zum WaStrG, § 14 Rn. 60).

Sämtliche der hier angeordneten vorbereitenden Maßnahmen dienen dem Zweck, eine umsetzbare Bauausführungsplanung auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse zu erstellen, einen möglichst reibungslosen Bauablauf sicherzustellen und von Kampfmitteln ausgehende Gefahren vorab zu beseitigen. Darüber hinaus dürfen die Arbeiten an den Bäumen und Sträuchern grundsätzlich nur in der Zeit vom 1. Oktober bis 28. bzw. 29. Februar aufgrund von § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG durchgeführt werden. Um daraus resultierende Verzögerungen bei der Durchführung der Baumaßnahmen um jeweils ein Jahr zu vermeiden, sollen diese Rodungsarbeiten unverzüglich durchgeführt werden.

Durch die vorläufige Anordnung kann sichergestellt werden, dass die Baumaßnahme möglichst bald nach Erlangung des Baurechts beginnen kann und somit zu voraussichtlich geringeren Kosten durchgeführt werden kann als zu einem späteren Zeitpunkt. Außerdem kann der Bauablauf durch die mit den vorläufig angeordneten Maßnahmen gewonnenen Erkenntnissen wirtschaftlicher geplant werden, da dieser von Komplikationen so weit wie möglich frei gehalten wird und Behinderungen und Nachträge vermieden werden können. Darüber hinaus wird die Belastung der Anwohner gemindert, da der Bauablauf von Eventualitäten weitestgehend freigehalten wird und so eine Verlängerung der Bauzeit weitestgehend vermieden wird. Nicht zuletzt handelt es sich bei dem NOK um die meistbefahrenste künstliche Wasserstraße der Welt, die von herausragender Bedeutung für den deutschen und europäischen und weltweiten Handel ist und damit Arbeitsplätze und den Wohlstand sichert. Da in naher Zukunft auch die Großen Schleusen erneuert werden müssen und es durch Havarien bereits mehrfach zum Ausfall einer der Schleusenkammern der Großen Schleusen mit entsprechenden Verzögerungen für den Warenverkehr gekommen ist, besteht ein sehr hohes Interesse, der Schifffahrt eine Alternative zur Skagerrakroute und ein hohes Maß an Verlässlichkeit zu bieten. Wegen

des Alters und der anstehenden Grundinstandsetzung der Großen Schleusen muss diese Alternative möglichst zeitnah zur Verfügung stehen.

Eine zeitnahe Kampfmittelsondierung und -räumung ist auch deshalb erforderlich, weil so eine Kampfmittelfreiheit für das Vorhabengebiet hergestellt werden kann. Die aktuell gültige Auswertung von Luftbildaufnahmen (Historisch-genetische Rekonstruktion, HGR, im Auftrag der Oberfinanzdirektion Hannover) ist aus dem Jahre 2017. Ihre Gültigkeit endet regulär nach 5 Jahren. Wenn bis dahin eine Kampfmittelfreiheit hergestellt werden kann, gilt das Gebiet als frei von Kampfmitteln. Sollte dies nicht geschehen, müssten erneute Auswertungen abgewartet werden und ggf. erneut großflächig nach Kampfmitteln sondiert werden, was wiederum zu kostenauslosenden Verzögerungen führen könnte.

Aufgrund der dargestellten Bedeutung des NOK und der Vorteile der vorbereitenden Maßnahmen für die Durchführung des Ersatzneubaus, erfordern Gründe des Wohls der Allgemeinheit den alsbaldigen Beginn der vorgezogenen Arbeiten.

### **2.3 Mit Entscheidung zugunsten des Trägers des Vorhabens kann gerechnet werden**

Die Erfüllung dieses Tatbestandsmerkmals setzt eine prognostische Entscheidung der Planfeststellungsbehörde über die Erfolgsaussichten der beantragten Planfeststellung voraus. Diese hat für die spätere Hauptentscheidung keine Bindungswirkung. Erforderlich, aber auch ausreichend ist es, dass mit überwiegender Wahrscheinlichkeit eine Entscheidung zugunsten des TdV erwartet werden kann.

Dies ist vorliegend der Fall. Die Planfeststellungsbehörde hat sich die für den Erlass des Planfeststellungsbeschlusses erforderlichen Unterlagen des TdV sowie die eingegangenen Einwendungen angesehen und kommt zu dem Ergebnis, dass dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses keine unüberwindbaren Gründe entgegenstehen, sondern dass mit überwiegender Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist, dass der Planfeststellungsbeschluss erlassen wird, ggf. unter Anordnung von Nebenbestimmungen oder geringfügigen Änderungen des Plans. Hierzu im Einzelnen:

#### **a) Planrechtfertigung**

##### **Rechtliche Grundlagen**

Gemäß der Rechtsprechung des BVerwG bedürfen hoheitliche Planungen einer Planrechtfertigung. Die Planrechtfertigung erfordert die Prüfung, ob ein Vorhaben mit den Zielen des jeweiligen Fachplanungsgesetzes übereinstimmt (fachplanerische Zielkonformität) und ob es für sich in Anspruch nehmen kann, in der konkreten Situation erforderlich zu sein (BVerwG 11. August 2016 Az. 7 A 1/15).

##### **Fachrechtliches Ziel**

Der Ausbau der Bundeswasserstraßen ist eine dem Bund gemäß § 12 Abs. 1 WaStrG zugewiesene Aufgabe. Er dient dazu, die Funktion der Wasserstraßen für den allgemeinen Schiffsverkehr zu erhalten und zu verbessern und Gefahren für die Sicherheit und Leichtigkeit des

Verkehrs zu vermeiden, wie sich aus § 1 Abs. 1 WaStrG ergibt (BVerwG, 11. August 2016 Az. 7 A 1/15).

Die Kleinen Schleusen in Kiel-Holtenau haben zusammen mit den Großen Schleusen eine große Bedeutung für den internationalen Schiffsverkehr, da sie die Nutzung des Nord-Ostsee-Kanals, der meistbefahrenen künstlichen Wasserstraße der Welt, ermöglichen. Der NOK wird im Jahr von rund 30.000 Schiffen genutzt, wobei im Jahr 2018 zuletzt eine Tonnage von ca. 90 Millionen Tonnen befördert wurde.

Für einen verzögerungsfreien und damit möglichst umweltschonenden und wirtschaftlich bestmöglichen Verkehrsfluss ist der Betrieb der Kieler Schleusen mit vier Schleusenammern erforderlich. So können die Verkehre sowohl von See kommend als auch vom NOK kommend ohne bzw. mit geringeren Wartezeiten geschleust werden und es können Liegezeiten auf Reeden vermieden werden.

### **Geeignetheit und Gebotenheit des Vorhabens**

Gemessen an den vorstehenden rechtlichen Grundsätzen und fachplanerischen Zielen erweist sich das Vorhaben Ersatzneubau der Kleinen Schleusen und Anpassung der Vorhäfen als geboten.

Seit 2014 sind die Kleinen Schleusen in Kiel-Holtenau aufgrund ihres Bauwerkzustandes gesperrt. Sie waren zuvor seit 1895 in Betrieb und haben nunmehr einen Zustand erreicht, der einen Ersatzneubau erfordert. Dieser soll an alter Stelle erfolgen, jedoch werden die Nutzgrößen der Kammern auf 155 m Länge X 22,50 m Breite X 8,5 m Tiefgang vergrößert, wodurch es ermöglicht wird, den aktuellen und zu erwartenden Schiffsverkehr besser aufnehmen und abwickeln zu können. Dies ermöglicht die Schleusung von nahezu 77 % der auf dem NOK verkehrenden Schiffe. Die Vorhäfen werden ebenfalls angepasst, um eine störungsfreie Ansteuerung in die Kleinen Schleusenammern zu ermöglichen. Das Vorhaben dient damit dem Erhalt und der Steigerung der Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs.

Der Ersatzneubau der Kleinen Schleusen ist zudem zeitnah geboten, da absehbar ist, dass die Großen Schleusen in Kiel grundinstandgesetzt werden müssen. Diese Grundinstandsetzung erfordert die Sperrung jeweils einer Kammer über mehrere Jahre. Um die anfallenden Verkehre auf dem NOK in dieser Zeit bewältigen zu können, ist es erforderlich, neben der weiterhin betriebsfähigen einen großen Schleusenammern zwei kleine Schleusenammern zur Verfügung zu haben. Die Instandsetzung der Kleinen Schleusen ist somit Voraussetzung für die Grundinstandsetzung Großen Schleuse in den kommenden Jahren.

Der Ersatzneubau der Kleinen Schleusen in Kiel-Holtenau und die Anpassung der Vorhäfen ist zum Erhalt und der Steigerung der Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs geeignet und geboten.

Es sind Einwendungen zu den Abmessungen der Schleusenammern eingegangen, die größere Abmessungen fordern. Trotz dieser Einwendungen kann weiterhin ggf. unter Durchführung einer Planänderung mit einer Entscheidung zugunsten des TdV gerechnet werden, da sich die Einwendungen auch nicht gegen das Vorhaben an sich aussprechen. Auch stehen die Einwendungen den hier gegenständlichen vorbereitenden Maßnahmen nicht entgegen.



## **b) Umweltverträglichkeit**

Der TdV hat mit Planunterlage 2-1 eine Umweltverträglichkeitsstudie (UVS) vorgelegt. Auf Grundlage der UVS und der dazu eingereichten Gutachten, die Teil des Plans sind, der im Verfahren abgegebenen Stellungnahmen betroffener Behörden und Umweltvereinigungen sowie der Äußerungen der betroffenen Öffentlichkeit lassen sich die Auswirkungen des Vorhabens auf die in § 2 Abs. 1 Satz 2 UVPG a. F. genannten Schutzgüter einschließlich deren Wechselwirkungen darstellen und bewerten. Auf das Vorhaben ist gem. § 74 Abs. 1 UVPG das UVPG in der vor dem 29.07.2017 geltenden Fassung (nachfolgend UVPG a. F.) anzuwenden. Der Scoping-Termin fand am 9. November 2016, mithin vor dem 16.05.2017 statt. Gem. § 3b UVPG a. F. i. V. m. Anlage 1 14.2.1. besteht für das Vorhaben eine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung, da die Schleusenanlagen und die Vorhäfen Bestandteil einer Bundeswasserstraße sind, die für Schiffe mit mehr als 1.350 t zugänglich ist.

Die UVS ist in sich schlüssig, nachvollziehbar und vollständig. Die Umweltverträglichkeitsuntersuchung beschreibt zunächst den Bestand umfassend und geht sodann über zu der Prognose und Bewertung der Umweltveränderungen bzw. zur Konfliktbewertung. Eine zusammenfassende Darstellung enthält Kapitel 6.9, Tabelle 37. Die Planunterlage kommt zu dem Gesamtergebnis, dass von einer geringen Umweltauswirkung des Vorhabens ausgegangen werden kann, wenn Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen ergriffen werden. Die Planfeststellungsbehörde macht sich diese Ergebnisse zu eigen. Hierzu im Einzelnen:

### **Schutzgut Mensch**

Für das Schutzgut Mensch kommt es hinsichtlich der Funktionen Wohnen und Wohnumfeldfunktion zu einer baubedingten temporären Flächeninanspruchnahme sowie zu temporären Licht-, Lärm-, Schadstoff-, Staub- und Erschütterungsemissionen, die eine mittlere Bedeutung für die genannten Funktionen hat. Darüber hinaus kommt es aufgrund der Änderung der Kubatur (Gestalt / Form der Schleusen), zur Einrichtung von Betriebsflächen auf der Mittelinsel, der Anpassung der Vorhäfen und der Errichtung des Südanlegers zur dauerhaften Flächeninanspruchnahme. Durch den Betrieb der kleinen Schleusen ist mit dauerhaften Lärm- und Lichtemissionen zu rechnen, wobei zu berücksichtigen ist, dass es auch bislang zu Emissionen durch den Schleusenbetrieb gekommen ist.

Hinsichtlich der Erholungs- und Freizeitfunktion werden die genannten Auswirkungen erwartet. Für die Gesundheit des Menschen sind die Flächeninanspruchnahmen irrelevant.

Insgesamt ergeben sich damit nur Auswirkungen von geringem Gewicht.

### **Schutzgut Pflanzen, Tiere und Biologische Vielfalt**

Landseitig wird der Lebensraum für Pflanzen durch die baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme, baubedingte temporäre Schadstoff- und Staubemissionen, die baubedingte temporäre Grundwasserabsenkung und Schadstoffmobilisierung sowie die anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme beeinträchtigt.

Landseitig wird weiter der Lebensraum für Brut- und Rastvögel durch die baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme, baubedingte temporäre Lärm-, Licht-, Schadstoff- und Staubemissionen, baubedingte temporäre Erschütterungen, Schadstoffmobilisierung und die anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme beeinträchtigt. Betriebsbedingt kommt es zu dauerhaften Lärm-, Licht- und Schadstoffemissionen.

Auch wird der Lebensraum für Fledermäuse durch die baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme, die baubedingte temporäre Licht- Schadstoff- und Staubemissionen, durch baubedingte temporäre Erschütterungen, durch dauerhafte anlagebedingte Flächeninanspruchnahme sowie durch dauerhafte betriebsbedingte Lichtemissionen beeinträchtigt.

Ferner wird der Lebensraum für Meeressäuger durch folgende Auswirkungen beeinträchtigt: baubedingte temporäre Schadstoff- und Lärmmissionen, baubedingte temporäre Erschütterungen, baubedingte temporäre Trubungsfahnen, betriebsbedingte Lärm- und Schadstoffemissionen und betriebsbedingte Trubungsfahnen. Die Bedeutung der Auswirkungen ist mittel.

Der Lebensraum und Wanderkorridor für Fische und Rundmäuler wird durch baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme, baubedingte temporäre Lärm- und Schadstoffemissionen, baubedingte temporäre Erschütterung, Sedimentabtrag in den Vorhäfen, Boschungsprofilierung, Trubungsfahnen sowie Sedimentation beeinträchtigt. Anlagebedingt kommt es zu Auswirkungen aufgrund der Boschungsprofilierung (Teilversiegelung). Betriebsbedingt kommt es zu Auswirkungen durch dauerhafte Lärm- und Schadstoffemissionen, zu Sedimentabtrag in den Vorhäfen, zu Trubungsfahnen und Sedimentation.

Wasserseitig kommt es auf den Lebensraum der Benthosfauna zu Auswirkungen durch baubedingten temporären Sedimentabtrag in den Vorhäfen, baubedingte temporäre Boschungsprofilierung, baubedingten temporären Trubungsfahnen und baubedingte temporäre Sedimentation. Anlagebedingt haben die dauerhafte Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung) sowie die Boschungsprofilierung (Teilversiegelung) Auswirkungen auf den Lebensraum der Benthosfauna. Betriebsbedingt ist aufgrund von dauerhaften Schadstoffemissionen, Sedimentabtrag (Vorhäfen), dauerhafte Trubungsfahnen und Sedimentation mit Auswirkungen zu rechnen.

Insgesamt ergeben sich Auswirkungen von mittlerem Gewicht.

### **Schutzgut Boden**

Die natürlichen Bodenfunktionen werden durch folgende Wirkungen beeinträchtigt: Baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme (Teil- und Vollversiegelung), baubedingte temporäre Schadstoffemission insbesondere durch Schadstoffmobilisierung, baubedingter temporärer Sedimentabtrag (Vorhäfen), baubedingte Boschungsprofilierung (ohne Versiegelung), baubedingte temporäre Sedimentation, baubedingte temporäre Grundwasserabsenkung, anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung), anlagebedingte Boschungsprofilierung (Teilversiegelung), betriebsbedingter dauerhafter Sedimentabtrag (Vorhäfen) und betriebsbedingte dauerhafte Sedimentation.

Daraus ergeben sich insgesamt Auswirkungen von geringem Gewicht.

### **Schutzgut Wasser**

Für den NOK und die Kieler Förde kommt es zu Auswirkungen auf die Naturnähe und die Gewässerdynamik durch baubedingte temporäre Schadstoffemissionen, baubedingte temporäre Trubungsfahnen, anlagebedingt zur dauerhaften Veränderung der Hydromorphologie, betriebsbedingt zu dauerhaften Schadstoffemissionen, Sedimentabtrag und Trubungsfahnen.

Durch die baubedingte temporäre Grundwasserabsenkung und Schadstoffmobilisierung kommt es zu Auswirkungen auf die Grundwasserneubildung / den Grundwasserleiter. Auf den Oberflächenabfluss hat die anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung) Auswirkung.

Insgesamt ergeben sich Auswirkungen von geringem Gewicht.

### **Schutzgut Klima / Luft**

Auf die Klimaregulationsfunktion kommt es durch baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme (Teil- und Vollversiegelung), baubedingte temporäre Trubungsfahnen, anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung, Verlust Gehölzbestände) und betriebsbedingte Trubungsfahnen zu Auswirkungen.

Auf die Luftreinhaltungsfunktion kommt es durch baubedingte temporäre Schadstoff- und Staubemissionen sowie durch betriebsbedingte dauerhafte Schadstoffemissionen zu Auswirkungen.

Die Auswirkungen sind zusammengenommen von geringem Gewicht.

### **Schutzgut Landschaft**

Die baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme (Teil- und Vollversiegelung, Gehölzverlust), die anlagebedingte dauerhafte Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung), die anlagebedingte Bauwerksumgestaltung sowie die betriebsbedingten dauerhaften Lichtemissionen führen zu Auswirkungen von geringem Gewicht.

### **Kultur- und sonstige Sachgüter**

Die baubedingte temporäre Flächeninanspruchnahme (Vollversiegelung), die baubedingte temporäre Erschütterung sowie die anlagebedingte Bauwerksumgestaltung hat auf das Schutzgut Kulturgut hinsichtlich Bau- und kunsthistorisches Erbe Auswirkungen von geringem Gewicht.

### **Wechselwirkungen**

Wechselwirkungen, die zu einer Erhöhung des Ausmaßes der Umwelteinwirkungen führen könnten, sind nicht vorhanden.

### **Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich bzw. Ersatz**

Der TdV hat bei der Planung des Vorhabens bereits von vornherein die grundsätzlichen Minimierungsaspekte berücksichtigt, indem er durch umweltschonendes Vorgehen unter Beachtung einschlägiger Umweltschutzvorschriften die Eingriffe auf das unbedingt notwendige Maß

beschränkt. Ferner finden die Eingriffe vor allem im Bereich der Schleusenanlage, der Umschlagsstelle Süd und dort in definierten Arbeitsbereichen statt. Die Baumaßnahme wird darüber hinaus von einer Umweltbaubegleitung überwacht, dokumentiert und falls notwendig nachbilanziert.

### **Schutzgut Mensch**

Um die Auswirkungen des Baustellenlärms auf das Schutzgut Mensch möglichst gering zu halten, sind folgende Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen vorgesehen, die im Baulärmgutachten (Planunterlage 5.7.1) näher dargestellt sind:

- Auswahl eines möglichst lärmarmen Bauverfahrens, um die Belastungen aus Baulärm zu minimieren.
- Beschränkung der lärmintensiven Schlagramme auf die Arbeiten beim Einbringen der Spundwände und Dalben.
- Minderung der Schallabstrahlung durch Einhausung lärmintensiver stationärer Maschinen, um lokal eingesetzte Arbeitsgeräte oder Prüfung von alternativen Standorten (v. a. in der Nähe von Wohnbebauungen), insb. der Baustellenkreissäge.
- Minimierung der effektiven Einsatzzeiten der Baumaschinen
- Weitgehender Verzicht auf einen Nachtbetrieb.

### **Schutzgut Pflanzen/Tiere/Biologische Vielfalt**

Damit die Auswirkungen auf die Pflanzenwelt möglichst gering gehalten werden, werden die im LBP (Planunterlage 3.1) dargestellten Maßnahmen ergriffen. Hierbei handelt es sich um folgende Maßnahmen:

Eingriffe erfolgen vorwiegend im Bereich der Schleusenanlage und in definierten Arbeitsbereichen, um die Beeinträchtigung der Biotoptypen so gering wie möglich zu halten.

**S01:** Baumschutz gemäß RAS-LP 4 "Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen" (1999) bzw. Beachtung der DIN 18920 ("Schutz von Bäumen, Pflanzbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen"):

- Stammschutz durch lückenlosen Bretterverschlag mit Polsterung,
- Schutzzäune mit ausreichendem Abstand zu den Gehölzen.

Eingriffe erfolgen ausschließlich im Bereich der Schleusenanlage und in definierten Arbeitsbereichen, um die Beeinträchtigung der faunistischen Lebensräume so gering wie möglich zu halten.

**V01:** Umweltbaubegleitung:

- Überwachung der Einhaltung von Vermeidungsmaßnahmen
- Potenzielle nicht vorhersehbare Eingriffe verhindern oder ggf. nachbilanzieren

**V02:** Faunafreundliche Beleuchtung der Schleusenanlage:

- Einsatz von LED Technik, da diese neben der Möglichkeit der Dimmung und der schnellen Schaltung die insektenfreundlichste Beleuchtung darstellt, Verwendung von Ansatzleuchten mit Vogelabweisern.

**VAR1:** Bauzeitenregelung für Brutvögel:

- Gehölzrodung und Eingriffe in bestehende Bauwerke außerhalb der Brutzeit von Geholzfreibrutern und Gebäude- bzw. Bauwerkbrutern (1. März bis 30. September)
- ggf. Besatzkontrollen, um einen Verlust von Gelegen zu vermeiden,
- Besatzkontrollen auf koloniebrutende Mowenarten, um einen Verlust von Gelegen zu vermeiden,
  - Sollten Gelege von Möwen oder an Gewässer gebundenen Brutvögeln im Eingriffsbereich festgestellt werden und das Flügge werden nicht abgewartet werden können, sind diese in Ausnahmefällen in angrenzende Bereiche umzusiedeln,
  - Angemessenes Tempo der Baufahrzeuge sowie Bremsbereitschaft im Bereich der Zuwegungen, um das überfahren von Jungvögeln auszuschließen.

**VAR2:** Bauzeitenregelung für Fledermäuse:

- Gehölzrodung und Eingriffe in bestehende Bauwerke außerhalb der sommerlichen Aktivitätsphase von Fledermäusen (1. März bis 30. November)
- ggf. Besatzkontrollen, um eine Nutzung von potenziellen Tagesquartieren auszuschließen.

**VAR3:** Vermeidungsmaßnahme für marine Säuger:

- Sichtbeobachtungen im 750 m Radius um den Eingriff (etwa eine halbe Stunde lang vor dem Eingriff), um das Vorkommen von Individuen des Schweinswals im Nahbereich des Vorhabens auszuschließen,
- Vergrämung (Pinger = akustische Signalgeber) in Kombination mit „soft-start“ und „Ramp-Up“-Verfahren,
- Überwachung und Dokumentation der tatsächlichen Schallemission während des Eingriffs, ggf. ergänzende Schallschutzmaßnahmen.

**Schutzgut Boden**

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Boden können durch die im LBP (Planunterlage 3.1) sowie im Gutachten zu Unterwasserbaggerungen in den Vorhäfen (Planunterlage 1.5.10) dargestellten und nachfolgend aufgelisteten Maßnahmen möglichst gering gehalten werden:

- Durchführung einer flächensparenden Lagerung von Boden und Baumaterialien in bereits vorbelasteten Bereichen.
- Entsorgung von Baustoffen, Müll-, Schutt- und sonstigen Ablagerungen nach Beendigung der Bauphase.
- Abtransport und geeignete Verbringung von belastetem Bodenmaterial (> Z2 gemäß LAGA).
- Reduzierung des Bodenabtrags für die Herstellung der Oberflächenbefestigungen auf das bautechnisch notwendige Maß.
- Abtransport bzw. Zwischenlagerung unbelasteten oder geringer belasteten Materials ( $\leq$  Z2 gem. LAGA).

- Eventueller Einbau unter Beachtung der Anforderungen der Ländergemeinschaft Abfall (LAGA).
- Beachtung der DIN 18915 "Vegetationstechnik im Landschaftsbau - Bodenarbeiten" und DIN 19731 "Bodenbeschaffenheit - Verwertung von Bodenmaterial" während der gesamten Baumaßnahmen.

### **Schutzgut Wasser**

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Wasser können durch die im LBP (Planunterlage 3.1) sowie im Gutachten zu Unterwasserbaggerungen in den Vorhäfen (Planunterlage 1.5.10) dargestellten und nachfolgend aufgelisteten Maßnahmen möglichst gering gehalten werden:

- Sicherungsmaßnahmen bei der Lagerung der Geotextilschläuche durch bspw. undurchlässige dichte Bodenabdeckung und eine umlaufende Verwallung zum Rückhalt potenziell austretenden Wassers.
- Kontrolle des Prozesswassers auf Schweb- und Schadstofffreiheit vor Einleitung in den NOK.
- Schonende Durchführung der Unterwasserbaggerung und Durchführung der Baggerarbeiten beidseitig im direkten Einflussbereich des Entwässerungssiels nur, wenn dort keine Entwässerung stattfindet, um eine Verdriftung der Sedimente zu vermeiden.
- Überwiegend keine Aufnahme des Baggerguts beim Profilieren der Böschungen, sondern lediglich Einziehen in den Verkehrsbereich.
- Der Arbeitsfortschritt und die Spülrichtung des Saugbaggers erfolgen von der Baggergrenze zur Schleuse hin.

### **Schutzgut Landschaft**

Um die Auswirkungen auf das Schutzgut Landschaft so gering wie möglich zu halten, wurden vorhandene Gehölzbestände, soweit möglich, durch Anpassung der Baustelleneinrichtungsflächen und Zuwegungen erhalten.

### **Schutzgut Kultur- und sonstige Sachgüter**

Die Auswirkungen auf das Schutzgut können entsprechend dem LBP (Planunterlage 3.1) durch einen Schutzzaun um den Pegelturm, der Beeinträchtigungen der Bausubstanz vermeidet und den Turm erhält, vermindert werden.

### **Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen**

Trotz der aufgezählten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen verbleiben unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen nach § 15 BNatSchG. Diese sind im LBP (Planunterlage 3.1) näher beschrieben und werden nachfolgend zusammenfassend dargestellt:

- Versiegelung u. a. durch Bauwerke, Betriebsflächen und dauerhafte Verkehrsflächen,
- Teilversiegelung (u. a. von bereits teilverseigelten Flächen),
- Beeinträchtigung bzw. Verlust von Biotoptypen mit krautiger Vegetation,
- Verlust von Gehölzbiotoptypen,
- Verlust von Wasserbiotoptypen,

- Rodung von Bäumen,
- Teilversiegelung von Unterwasserboden im Bereich von angepassten Böschungen,
- Ausbaggerung von Unterwasserboden und Anpassung von Böschungen,
- Beeintrachtung bzw. Verlust von Lebensraum der Großen Pfeffermuschel,
- Beeintrachtung von Lebensraum der Brutvögel,
- Beeintrachtung von Lebensraum der Fledermäuse und
- Beeintrachtung von Lebensraum mariner Säugetiere, insbesondere des Schweinswals.

Um diese Eingriffe zu kompensieren, werden folgende, ebenfalls im LBP (Planunterlage 3.1) dargestellte Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen vorgesehen:

- Wiederherstellung von Flächen (Bepflanzung von Böschungen nach Rodung des Gehölzbestandes)
- Ansaat von Landschaftsrasen auf ehemaligen BE-Flächen auf der Schleuseninsel (A01).
- Entwicklung von naturnahem Laubwald auf der Ersatzfläche Groß Nordsee (E01).
- Entwicklung eines Waldmantels auf der Ersatzfläche Groß Nordsee (E02).
- Entwicklung von extensivem Grünland auf der Ersatzfläche Dornbrook (E03).
- Entwicklung von feuchtem bis nassen Grünland u. a. im Ökokonto 21 Winderatter See 2 (E04).
- Entwicklung von Ersatzwald auf der Ersatzwaldflache Oxbektal (OK 81-1) (E05).
- Pflanzung von Ersatzbaumen auf Flurstücken im Eigentum des WSA (E06).
  - E06/1 – Schacht-Audorf (Flur 1, Flurstück 9/9) – 33 Stück
  - E06/2 – Rade (Flur 5, Flurstück 48/7) – 60 Stück
  - E06/3 – Osterrade (Flur 4, Flurstück 2/12) – 21 Stück
  - E06/4 – Klein Konigsforde (Flur 3, Flurstück 2/1) – 20 Stück
  - E06/5 – Flemhude (Flur 4, Flurstück 10/6) – 26 Stück
  - E06/6 – Schleuseninsel (Flur 2, Flurstück 14/2) – 10 Stück; anrechenbar 6 Stück
- Anlage eines künstlichen Riffs in Bookniseck in der Ostsee (E07).

Mit Blick auf die genannten Schutzgüter ist zusammenfassend festzustellen, dass die Beeinträchtigungen durch das Vorhaben so gering wie möglich gehalten werden. Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen, sowie im Falle der Unvermeidbarkeit des Eingriffs entsprechende Ausgleichsmaßnahmen werden im LBP, den Ergänzungsunterlagen und dem Baularmgutachten näher beschrieben.

Im Ergebnis ist eine dauerhafte, nicht hinnehmbare Beeintrachtung von Natur und Umwelt durch das Vorhaben nicht gegeben.

Des Weiteren hat der TdV eine Allgemeinverständliche Zusammenfassung vorgelegt, die den Anforderungen des § 6 UVPG a. F. gerecht wird.

Aus diesen Planunterlagen ergeben sich daher keine Punkte, die dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses dergestalt entgegenstehen, dass nicht mit einer Entscheidung zugunsten des TdV gerechnet werden könnte.

Einzelne Stellungnahmen im Anhörungsverfahren bemängeln einzelne Aspekte der UVU, ohne diese als solche in Frage zu stellen. Diesen Stellungnahmen könnte, soweit sie berechtigt sind, durch entsprechende Nebenbestimmungen oder ggf. Planänderungen oder Ergänzungen Rechnung getragen werden. Trotz dieser Stellungnahmen ist daher auch weiterhin mit einer Entscheidung zugunsten des TdV zu rechnen.

### **c) Eingriffsregelung**

Der TdV hat mit Planunterlage 3.1 einen landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) vorgelegt. In diesem werden die Vorgaben der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung (§§ 13 ff. BNatSchG) für das Planfeststellungsverfahren für den Ersatz der beiden Kleinen Schleusenkammern und Anpassung der Vorhäfen in Kiel-Holtenau abgearbeitet. Die Eingriffsregelung sieht vor, dass erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vom Verursacher vorrangig zu vermeiden, soweit sie nicht vermeidbar oder minimierbar sind, auszugleichen bzw. zu ersetzen oder, nach entsprechender Abwägung, monetär zu kompensieren sind.

Unter Eingriff in Natur und Landschaft sind gem. § 14 Abs. 1 BNatSchG Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können, zu verstehen. Beeinträchtigungen sind gem. § 15 Abs. 1 S. 2 BNatSchG vermeidbar, wenn zumutbare Alternativen, den mit dem Eingriff verfolgten Zweck am gleichen Ort ohne oder mit geringeren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu erreichen, gegeben sind.

Der LBP ist in sich schlüssig, nachvollziehbar und abgeschlossen. Die Prüfung der Eingriffsregelung erfolgt anhand der Planunterlage 3.1. Die im LBP angewandte Vorgehensweise zur Ermittlung erheblicher Beeinträchtigungen, zur Ableitung geeigneter Kompensationsmaßnahmen und zur Gegenüberstellung von Eingriff und Ausgleich ist aus Sicht der Planfeststellungsbehörde sachgerecht.

Die Bestandserfassung und -bewertung sowie die Abarbeitung der Eingriffsregelung erfolgen in Anlehnung an den "Orientierungsrahmen zur Bestandserfassung, -bewertung und Ermittlung der Kompensationsmaßnahmen im Rahmen Landschaftspflegerischer Begleitplanungen für Straßenbauvorhaben (Kompensationsermittlung Straßenbau)" - des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr des Landes Schleswig-Holstein/ Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Forsten des Landes Schleswig-Holstein 2004 (MNUL, heute: MELUND). Zwar wurde der Orientierungsrahmen für den Straßenbau entwickelt, jedoch konnte dieser auch auf dieses Verfahren angewendet werden, da die Schleusenanlage bereits besteht und nur erweitert werden soll und somit die Eingriffswirkung vergleichbar ist mit den in Kapitel 6 des Orientierungsrahmens beispielhaft aufgezählten Vorhaben.

Durch das Vorhaben kommt es zu den nachfolgenden Konflikten (siehe auch Kapitel 5, S. 34 ff. LBP).

Bauphase:



- Während der Bauphase ist durch die Baufeldfreimachung, den Einsatz von Baumaschinen und durch Erdbewegungen mit einer Beeinträchtigung der Vegetationsdecke im Bereich der Baustelleneinrichtungsf lächen sowie der Zufahrten zu rechnen. Durch baubedingte Grundwasserabsenkungen kann es zu Beeinträchtigungen der Wasserversorgung im Wurzelbereich von Bäumen kommen. Ferner werden Gehölze und Bäume gerodet. Im Rahmen der Trocknung des Nassbaggerguts in Geotextilschläuchen auf einer BE-Fläche auf der Mittelinsel kann es baubedingt durch Austreten von Prozesswasser zu Schädigungen von angrenzend vorhandener Vegetation und Gehölzbeständen kommen.
- Die Fauna kann durch den Baubetrieb (Anwesenheit von Menschen, Schall-, Licht- und Schadstoffemissionen) gestört werden und findet aufgrund der Flächeninanspruchnahme weniger Platz. Ferner kann der Lebensraum beeinträchtigt werden und es kann zu einem vollständigen Verlust kommen.
- Es kann zu einer weiteren Verdichtung des Bodens kommen.
- Durch unfallbedingtes Austreten von Schadstoffen kann es zu einer Verschlechterung der Bodenqualität kommen.
- Wirkungen auf das Schutzgut Luft sind durch Emissionen der eingesetzten Baumaschinen oder durch Staubentwicklung bei trockenen Witterungslagen möglich.
- Während der Bauphase kann es zu einer Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch Baustellenverkehr und die Bautätigkeit kommen.

Anlagebedingt:

- Es kommt zu einem Verlust von Pflanzenbeständen und aufgrund der Überbauung zu einem Verlust von Lebensraum.
- Terrestrische und aquatische Flächen werden dauerhaft (teil-)versiegelt.
- Aquatische Flächen gehen durch die Vergrößerung der Schleusenanlage verloren.
- Durch die vergrößerte Kubatur ändert sich das Landschaftsbild geringfügig.

Betriebsbedingt:

- Die Ausleuchtung der Schleusenanlage kann zu einer Beeinträchtigung der Fauna, insbesondere von Insekten und Fledermäuse, führen.
- Durch die regelmäßige Unterhaltung der Vorhäfen kann es zur Beeinträchtigung des Bodens und des Wassers kommen.
- Es kommt zu einer geringfügigen Zunahme des Schiffsverkehrs in Anzahl und Größe im Bereich der Kleinen Schleusen.

Einige der dargestellten Konflikte sind aufgrund Ihrer Wirkungsintensität unerheblich, so dass eine erhebliche Beeinträchtigung i. S. d. §§ 13 ff. BNatSchG von vornherein ausgeschlossen werden kann (siehe hierzu Kapitel 5, S. 34 ff. LBP).

Bei weiteren Konflikten kann die Beeinträchtigung von Natur und Landschaft durch die nachfolgend aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen gemindert werden, so dass dadurch keine Eingriffe entstehen bzw. diese auf das Minimum begrenzt werden (siehe Kapitel 6, S. 39 ff. LBP):

- S01: Schutz des Baumbestandes während der Bauphase
- S02: Schutzzaun um den Pegelturm

- V01: Umweltbaubegleitung (gesamtes Baufeld)
- V02: Faunafreundliche Beleuchtung der Schleusenanlage (Schleusenanlage)
- VAr1: Bauzeitenregelung für Brutvögel bezüglich Gehölzrodung, Gebäudeabriss und Baufeldräumung (Baufeld)
- VAr2: Bauzeitenregelung für Fledermäuse bezüglich Gehölzrodung bzw. Gebäudeabriss (gesamtes Baufeld)
- VAr3: Vermeidungsmaßnahme für den Schweinswal (fordeseitiger Vorhafen)

Trotz dieser Vermeidungsmaßnahmen verbleiben Konflikte, die zu einer erheblichen Beeinträchtigung von Natur und Landschaft, also zu einem Eingriff i. S. d. §§ 13 ff. BNatSchG führen. In Kapitel 5 und 7 (S. 34 ff., 48 ff. LBP) erfolgt die Darstellung und die Auseinandersetzung mit den Konflikten, die durch anlage-, betriebs- und baubedingte Wirkfaktoren hervorgerufen werden.

Insbesondere wurde geprüft, ob die Auswirkungen des Vorhabens auf die Große Pfeffermuschel vermieden oder vermindert werden kann. Hierbei wurde untersucht, ob es möglich ist, die Große Pfeffermuschel zu bergen und umzusiedeln. Da die Pfeffermuscheln 5-20 cm unter der Sedimentoberfläche leben, stellt die Bergung der Großen Pfeffermuschel mittels Schaufelbagger oder Greifer die geeignetste Möglichkeit dar.

Die Umsiedlung in die Kieler Förde wurde ausführlich geprüft. Dies wäre aufgrund episodisch auftretender Ereignisse (vermutlich Sauerstoffmangel mit Schwefelwasserstoff-Bildung) nur dann – wenn überhaupt - möglich, wenn mit hohem Aufwand eine Verbesserung der Verhältnisse im gesamten Bereich der Kieler Förde hergestellt würde. Derzeit ist von suboptimalen Lebensbedingungen auszugehen, die eine erfolgreiche Ansiedlung nicht zulassen.

Eine Verbringung der Großen Pfeffermuschel in die Schwentine-Mündung ist ebenfalls nicht erfolgsversprechend, da der Salzgehalt möglicherweise zu gering ist und es auch hier zu den beschriebenen Problemen kommen kann.

Im binnenseitigen Schleusenbereich bzw. im Entwässerungskanal ist eine Ansiedlung nicht dauerhaft erfolgsversprechend, da aufgrund von regelmäßig stattfindenden Unterhaltungsmaßnahmen und der in den nächsten Jahrzehnten stattfindenden Arbeiten an den kleinen und den großen Schleusen die Standorte nicht erhalten bleiben können. Eine Herstellung neuer Habitate im Bereich der Schleusen kommt aufgrund von fehlenden, dauerhaft zur Verfügung stehenden Flächen nicht in Betracht.

Die dargestellten Maßnahmen sind daher entweder bereits von vornherein ungeeignet, den Eingriff zu minimieren oder aber die Minimierung würde zu immensen finanziellen Belastungen führen, da die potenziellen Habitate mit großem Aufwand hergestellt und unterhalten werden müssten, damit ein dauerhafter Erhalt der Großen Pfeffermuschel gewährleistet werden kann.

In Tabelle 8 (Kapitel 7.6, S. 59 LBP) werden die Eingriffe in Natur und Landschaft als Übersicht dargestellt.

Als Eingriffe verbleiben mithin:

- Versiegelung u. a. durch Bauwerke, Betriebsfläche und dauerhafte Verkehrsflächen
- Teilversiegelung (u. a. von bereits teilverseigelten Flächen)
- Beeinträchtigung bzw. Verlust von Biotoptypen mit krautiger Vegetation
- Verlust von Gehölzbiotoptypen
- Verlust von Wasserbiotoptypen
- Beeinträchtigung bzw. Rodung von Bäumen
- Teilversiegelung von Unterwasserboden im Bereich von angepassten Böschungen
- Ausbaggerung von Unterwasserboden und Anpassung von Böschungen
- Beeinträchtigung bzw. Verlust von Lebensraum der Großen Pfeffermuschel
- Beeinträchtigung von Lebensraum der Brutvögel
- Beeinträchtigung von Lebensraum der Fledermäuse
- Beeinträchtigung von Lebensraum von marinen Säugetieren, insbesondere des Schweinswals

Alle verbleibenden Eingriffe sind unvermeidbar. Maßnahmen, welche die Beeinträchtigungen vermeiden oder minimieren können, sind nicht ersichtlich. Durch die dargestellten Vermeidungsmaßnahmen wurde sichergestellt, dass die Eingriffe auf ein Mindestmaß reduziert wurden.

Sämtliche der verbleibenden Eingriffe können durch Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen, die gleichberechtigt nebeneinander stehen, kompensiert werden.

Zum LBP liegen mehrere Stellungnahmen vor, die sich mit der Eingriffskaskade auseinandersetzen. Soweit sich diese als zutreffend erweisen, könnte diesen gleichwohl mit Anordnungen und bei Bedarf Planänderungen oder -ergänzungen begegnet werden. Keine der Stellungnahmen ist von solchem Gewicht, dass das Vorhaben als solches in Frage gestellt wird. Daher ist auch nach den Vorgaben der Eingriffsregelung weiterhin mit einer Entscheidung zugunsten des TdV zu rechnen. Soweit die Stellungnahmen die vorbereitenden Maßnahmen betreffen, findet unter B.II.4. eine Auseinandersetzung mit diesen statt.

Insgesamt ergeben sich demnach keine Punkte, die dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses entgegenstehen.

#### **d) Natura 2000 Verträglichkeit**

Im Umfeld von 3 km zum Vorhabensgebiet befinden sich die FFH Gebiete

- DE 1626-352 „Kalkquelle am Nord-Ostsee-Kanal in Kiel“,
- DE 1626-325 „Kiel Wik / Bunkeranlage“ und
- DE 1627-322 „Gorkwiese Kitzeberg“.

Der TdV hat eine FFH-Vorprüfung durchgeführt mit dem Ziel festzustellen, ob von dem geplanten Vorhaben Beeinträchtigungen der räumlich assoziierten Natura 2000-Schutzgebietskulisse zu erwarten und weitere Verträglichkeitsprüfungen gemäß Art. 6 (3) FFH-RL i. V. m. § 34 BNatSchG erforderlich sind.

Die Vorprüfung kommt zu dem Ergebnis, dass eine FFH-Verträglichkeitsprüfung nicht erforderlich ist, weil erhebliche Beeinträchtigungen von vornherein ausgeschlossen werden können.

Dieses Ergebnis ist nachvollziehbar.

Europäische Vogelschutzgebiete i. S. der EG-Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG) des Rates befinden sich nicht im potenziellen Wirkungsbereich des Vorhabens (auch kein faktisches Vogelschutzgebiet und keine Important Bird Area (IBA)).

Da keine Wirkfaktoren denkbar sind, die über das genannte Umfeld hinausgehen, genügt die Betrachtung der o. g. FFH-Gebiete.

Aus der Planunterlage ergeben sich demnach keine Punkte, die dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses entgegenstehen.

Auch hinsichtlich der FFH-Vorprüfung liegt eine Stellungnahme vor. Im Wesentlichen wird eine tiefergehende Auseinandersetzung mit der Frage, ob die Umschlagstelle Süd das FFH Gebiet „Kiel Wik / Bunkeranlage“ insbesondere durch Lichtemissionen beeinträchtigen kann, gefordert. Aufgrund der Sichtabdeckung der Fledermauseinflugs- und -ausflugsffnungen und der Entfernung zu der Umschlagsstelle Süd ist nicht davon auszugehen. Daher kann auch weiterhin mit einer Entscheidung zugunsten des TdV gerechnet werden.

#### **e) Besonderer Artenschutz**

Das Vorhaben ist mit den Vorgaben des Artenschutzes vereinbar. Für die von § 44 Abs. 1, 5 BNatSchG erfassten Tier- und Pflanzenarten kann ausgeschlossen werden, dass ein Verbotstatbestand i. S. d. § 44 Abs.1, 5 BNatSchG verwirklicht wird. Eine Ausnahme nach § 45 BNatSchG ist nicht erforderlich.

Die rechtlichen Grundlagen des Artenschutzes, an denen sich das Vorhaben messen lassen muss, ergeben sich aus § 44 Abs. 1 und 5 BNatSchG. Hiernach ist es bei der Umsetzung von Vorhaben verboten,

- wild lebenden Tieren der besonders geschtzten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören, es sei denn, die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben erhöht das Ttungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant und diese Beeinträchtigung kann bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden oder die Tiere oder ihre Entwicklungsformen werden im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt und diese Beeinträchtigungen sind unvermeidbar;

- wild lebende Tieren der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs- Aufzucht-, Mauser- Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich zu stören;
- Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören, es sei denn, die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang wird weiterhin erfüllt;
- wild lebende Pflanzen des Anhangs IV der FFH-Richtlinie oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.

Damit kein Verbotstatbestand verwirklicht wird, müssen die in Kapitel 5.4 (S. 23 ff.) des LBP dargestellten Vermeidungsmaßnahmen umgesetzt werden. Hierbei handelt es sich um:

- Festlegung von Bauzeitfenstern zum Schutz von Fledermäusen und Vögeln
- Besatzkontrolle, soweit außerhalb der Bauzeitfenster Maßnahmen durchgeführt werden sollen, welche zur Beeinträchtigung der Arten führen können
- Sichtkontrolle zum Schutz von marinen Säugern, insbesondere Schweinswal; Durchführung der Rammarbeiten im soft-start-Verfahren; Vergrämung durch Pinger; Messungen des Schalls und ggf. weitere Maßnahmen wie Einsatz von Blasenschleiern
- Umsetzung von Gelegen, wenn diese sich im Einwirkungsbereich befinden
- Angemessenes Tempo sowie erhohnte Bremsbereitschaft beim Fahren der Baufahrzeuge zum Schutz von Brutvögeln
- Installierung einer Umweltbaubegleitung

Trotz der hierzu eingegangenen Stellungnahmen kann auch weiterhin mit einer Entscheidung zugunsten des Vorhabensträgers gerechnet werden, da diesen – soweit erforderlich – durch Anordnungen und ggf. Planänderungen und – ergänzungen begegnet werden kann. Die Stellungnahmen, welche auch für die vorbereitenden Maßnahmen relevant sind, werden unter II.3. erörtert.

#### **f) Vereinbarkeit mit Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) / Meeresstrategie-Rahmenrichtlinie (MSRL)**

##### **WRRL**

Das Vorhaben wurde in dem wasserrechtlichen Fachbeitrag umfassend auf die Vereinbarkeit mit den Vorgaben der WRRL und den dazu in der Rechtsprechung entwickelten Grundsätzen geprüft und bewertet. Die Gutachter kommen in einer nachvollziehbaren Weise zu dem Ergebnis, dass das Vorhaben nicht gegen das Verschlechterungsverbot gemäß § 27 Abs. 2 bzw. § 47 WHG verstößt und auch dem Verbesserungsgebot nicht entgegensteht.

Die Ausfuhnungen im Fachbeitrag sind dabei in sich schlüssig und methodisch nicht zu beanstanden.

##### **MSRL**

Ebenfalls setzt sich der wasserrechtliche Fachbeitrag ausführlich mit den Auswirkungen des Vorhabens auf die Vorgaben der MSRL auseinander. Dabei prüfen und bewerten die Gutachter die vorhabensbedingten Auswirkungen detailliert in Bezug auf eine Verschlechterung des Zustandes des Meeresgewassers Deutsche Ostsee und auf die Umweltziele im Hinblick auf die Erreichung eines guten Umweltzustandes des Meeresgewassers. Sie berücksichtigen dabei die in Anhang I und Anhang III der MSRL aufgeführten Deskriptoren und Merkmale sowie die Belastungen. Die Ausführungen und gezogenen Schlüsse sind plausibel und nachvollziehbar. Es gibt keine Anhaltspunkte, dass das im wasserrechtlichen Fachbeitrag ausgearbeitete Ergebnis, wonach durch das Vorhaben keine Veränderungen im Meeresgebiet Deutsche Ostsee zu erwarten sind, die zu einer Verschlechterung des Zustandes führen, bzw. die Zielerreichung eines guten Zustandes der Meeresumwelt erschweren, mangelhaft ist und einem Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses entgegen stehen kann.

Das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung (MELUND) bestätigt in seiner Stellungnahme vom 25. Oktober 2019, dass es dem Fachbeitrag sowohl für die WRRL als auch für die MSRL sowohl methodisch als auch vom Ergebnis folgen kann. Es gingen ansonsten keine Stellungnahmen und Einwendungen zu der Vereinbarkeit des Vorhabens mit der WRRL oder der MSRL ein, die Anlass geben könnten, an der Bewertung der Gutachter zu zweifeln.

Es sind demnach keine Anhaltspunkte vorhanden, die dazu führen können, dass das Vorhaben aus Gründen eines Verstoßes gegen die Vorgaben der WRRL oder der MSRL nicht zugelassen werden kann.

#### **g) Vereinbarkeit mit gesetzlichem Biotopschutz**

Das Vorhaben ist auch mit dem gesetzlichen Biotopschutz nach § 30 BNatSchG und § 21 LNatSchG SH vereinbar. Die in den genannten Normen gelisteten Biotope unterstehen per Gesetz einem besonderen Schutz. Es ist verboten, sie erheblich zu beeinträchtigen bzw. zu zerstören.

In der Landesverordnung über gesetzlich geschützte Biotope SH (Biotopverordnung) werden die in § 30 BNatSchG und § 21 LNatSchG SH normierten Biotope näher definiert.

Die Biotoptypen wurden mit der „Kartieranleitung und Biotoptypenschlussel für die Biotopkartierung Schleswig-Holstein“ erfasst und die Kartierung erfolgte im Zeitraum von Juli bis August 2016. Eine weitere Kartierung fand im Juli 2017 aufgrund von zwischenzeitlichen Planungsänderungen statt. In der Planunterlage 4-2-1-1 (Biotoptypen Bestand; Zeichnung Nummer BHF0301UF0001) sind die erfassten Biotope anschaulich dargestellt. Im gesamten Vorhabensgebiet ist nur die Allee in der Kanalstraße (in der Planunterlage 4.2 versehentlich als Holtenauer Allee bezeichnet) bestehend aus Platanen (Hax), gem. § 30 BNatSchG i. V. m. § 21 LNatSchG ein gesetzlich geschütztes Biotop. Der im Vorhabensgebiet vorkommende Sand-Magerrasen (TRy) unterliegt aufgrund seiner geringen Größe nicht dem gesetzlichen Biotopschutz. Dieser unterliegt erst ab einer Fläche von 100 m<sup>2</sup> und einer Mindestbreite von 2,5 m<sup>2</sup> dem gesetzlichen Biotopschutz.

Die Platanenallee in der Kanalstraße grenzt an den Vorhabensbereich an und ist die Zufahrtsstraße zur Schleuseninsel. Der Schwerlastverkehr wird jedoch vorwiegend nicht über die Kanalstraße geführt. Der Güter- und Bodenumschlag erfolgt weitgehend über den Anleger Mittelinsel. Die Zu- und Ablieferung erfolgt dann entweder kanal- oder frdeseitig oder über die Umschlagstelle Süd in Kiel Wik. Handlungen, welche zu einer Zerstörung des Biotops oder zu dessen erheblicher Beeinträchtigung führen könnten, sind daher nicht zu erwarten. Daher ist der Verbotstatbestand des  30 Abs. 2 BNatSchG nicht erfüllt.

Hierzu wurde nichts eingewandt.

Der gesetzliche Biotopschutz steht deshalb dem Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses nicht entgegen.

**h) Weitere abwägungsrelevante Belange**

**aa) Lärm**

Hinsichtlich des von der Bundeswasserstraße ausgehenden Betriebslarms findet die 16. BImSchV analog Anwendung. Da es allerdings nicht zu einer wesentlichen Änderung der Wasserstraße im Sinne des  1 Abs. 1, 2 16. BImSchV kommen wird, ist der Anwendungsbereich der 16. BImSchV nicht eröffnet. Die in  2 16. BImSchV aufgelisteten Immissionsrichtwerte finden daher auf dieses Verfahren so keine Anwendung.

Auf das Bauvorhaben findet die AVV Baulärm Anwendung. Diese setzt in Ziffer 3.1.1 Immissionsrichtwerte fest, die davon abhängen, ob der Baulärm nachts oder tagsüber stattfindet und in welchem Gebiet sich der Immissionsort befindet. Der Immissionsrichtwert ist gem. Ziffer 3.1.3. immer dann überschritten, wenn der Beurteilungspegel den Richtwert übersteigt. Für die Nachtzeit gilt die Besonderheit, dass der Immissionsrichtwert bereits dann überschritten ist, wenn ein oder mehrere Messwerte den Immissionswert um mehr als 20 dB(A) bersteigen.

Da die AVV Baulärm keine Methode zur Berechnung des prognostizierten Baulärms bereit stellt, greift die Planunterlage 5.7.1 auf Anhang 2 der TA Lärm zurück.

Insgesamt ist festzuhalten, dass es durch das Vorhaben zu zum Teil deutlichen Überschreitungen der Immissionsrichtwerte kommen wird, wobei vorwiegend die Gebiete nördlich des NOK betroffen sein werden.

Des Weiteren ist anzunehmen, dass nachts mehrere Messwerte den jeweiligen Immissionsrichtwert um mehr als 20 dB(A) bersteigen werden.

Die verfassungsrechtlich anerkannten Grenzen für Gesundheitsgefährdungen liegen bei Dauerschall bei 70 dB(A) am Tag und 60 dB(A) in der Nacht. Auch diese Werte werden in den Lastfällen 12, 14, 40 und 41 (siehe Tabellen 4 a ff. S. 19 ff., Planunterlage 5.7.1) an einigen Immissionsorten tagsüber überschritten.

Nichtsdestotrotz kann mit einer Entscheidung zugunsten des TdV gerechnet werden, da durch Schallminderungsmaßnahmen und sonstigem Ausgleich den Richtwert- und Grenzwertüberschreitungen begegnet werden kann.

Die Stellungnahmen beschftigen sich mit den bereits dargestellten Richtwertberschreitungen. Da bereits die AVV Baulrm Mglichkeiten vorsieht, wie mit solchen berschreitungen umgegangen werden kann, ist trotz der Stellungnahmen mit einer Entscheidung, ggf. mit weiteren Anordnungen, zugunsten des TdV zu rechnen.

bb) Verkehr

Der TdV hat mit Planunterlage 5.5 ein Verkehrsgutachten vorgelegt, das sich mit dem An- und Abtransport der Baustoffe und des Abbruchmaterials auseinandersetzt. Transporte fr Gerfte, Personal und Kleinteile wurden nicht gesondert betrachtet, da diese insbesondere auch im Hinblick auf die regelmfzig stattfindenden Unterhaltungsarbeiten sowie andere Schleusennutzer auf dem Schleusengelnde dem Regelverkehr auf ffentlichen Straen entsprechen.

Die Mehrheit der Transporte soll ber das Wasser abgewickelt werden. Personal- und Kleintransporte sollen analog der Buslinie 91 ber Kiel-Holtenau angedient werden. Massentransporte und Grofgerfte werden ber die Umschlagstelle Kiel-Wik an- und abtransportiert.

Hierbei wurde festgestellt, dass der Knotenpunkt B 503 Prinz-Heinrich-Strae /K 29 - Schleusenstrae / Holtenauer Strae bereits im Bestand temporär (Frühspitze) überlastet ist. Durch die MaBnahme kommt es zu einer weiteren Belastung dieses Verkehrsknotenpunktes. Die maximale zusätzliche Erhöhung der Belastung beträgt für einen Zeitraum von ca. 4 Wochen 6 %.

Einer weiteren Belastung in den Spitzenzeiten könnte, soweit dies für erforderlich gehalten wird, durch Auflagen oder ggf. Planänderungen begegnet werden. Insgesamt ist daher trotz der Stellungnahme der LH Kiel (E023) zu diesem Aspekt mit einer Entscheidung zugunsten des TdV zu rechnen.

cc) Erschütterungen

Der TdV hat mit Planunterlage 5.2.1 ein Gutachten zu Auswirkungen von Erschütterungen während der Bauzeit vorgelegt. Dieses kommt zu dem Ergebnis, dass Überschreitungen der Anhaltswerte der DIN 4150-3:2016-12 (Einwirkungen auf Bauten) und damit Schäden an den Wohnhäusern nördlich der Kanalstraße in Kiel-Holtenau ausgeschlossen sind. Überschreitungen des unteren Anhaltswertes der Stufe I der DIN 4150-2:1999-06 (Einwirkungen auf Menschen in Gebäuden) können beim Einbringen von Rammelementen mittels Vibrationsrammung nicht ausgeschlossen werden. Bei Rammarbeiten können in einem Entfernungsbereich  $R \leq 37$  m zu nächstliegenden Schutzgütern die Anhaltswerte der DIN 4150-3:2016-12 überschritten werden, so dass Schäden an Bauten nicht ausgeschlossen werden können. Daher empfiehlt der Gutachter vor Beginn der Rammarbeiten die Maßnahmen a) bis e) (s. Abschnitt 4.3 Planunterlage 5.2.1.) und im Beschwerdefall auch den Nachweis der tatsächlich auftretenden Erschütterungen durch Messungen nach DIN 45669 und DIN 4150 sowie deren Beurteilung bezüglich der Wirkung auf Menschen und Gebäude zu veranlassen. Aus dieser Planunterlage und Einwendungen sowie Stellungnahmen zu diesem Punkt ergeben sich keine Anhaltspunkte, die dem Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses derart entgegenstehen, dass



nicht mit dem Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses ggf. unter Planänderung oder weiteren Anordnungen gerechnet werden kann.

#### dd) Überquerung der Gleistrasse

Unter 5.1.2 des TEB erklärt der TdV, dass die Querung der zweispurigen Gleistrasse mit dem Eigentümer abgestimmt sei und beabsichtigt sei, das Grundstück zu kaufen, während die Gleistrasse mit dem Bahnkörper im Eigentum des bisherigen Betreibers verbleibe. Ferner geht der TdV davon aus, dass die Bahnstrecke stillgelegt sei.

Im Hinblick auf die Stellungnahme der Landeseisenbahnverwaltung und der Betreiberin der Bahnstrecke ist davon auszugehen, dass die Bahnstrecke nicht stillgelegt ist. Dies steht einer Querung nicht entgegen, erfordert aber ggf. eine Planänderung und Abstimmung mit der Landeseisenbahnverwaltung und der Betreiberin.

Die Betreiberin hat ferner eingewandt, dass es bisher nicht zu einer Einigung gekommen sei und weitere Interessenten vorhanden seien. Trotz dieser Einwendung ist weiterhin mit dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses zu rechnen. Der Einwendung kann ggf. durch Planänderung oder nötigenfalls durch Enteignung nach § 44 WaStrG begegnet werden, wenn eine Einigung des TdV mit der Eigentümerin scheitert.

#### ee) Zwischenergebnis

Nach alledem bleibt festzuhalten, dass mit dem Erlass des Planfeststellungsbeschlusses zu rechnen ist.

### **2.4 Wahrung der nach § 74 Abs. 2 VwVfG, § 14b Abs. 1 Nr. 1 WaStrG zu berücksichtigenden Interessen**

Die für die Durchführung der beantragten vorbereitenden Maßnahmen erforderlichen Flächen stehen im Eigentum des TdV. Rechte und Interessen anderer sind insoweit nicht betroffen.

Im Übrigen entstehen durch die vorgezogene Durchführung der beantragten Maßnahme keine Nachteile für die nach §§ 74 Abs. 2 VwVfG, 14b Abs. 1 Nr. 1 WaStrG zu berücksichtigenden Interessen.

### **2.5 Keine wesentliche Veränderung des Wasserstandes oder der Strömungsverhältnisse**

Eine wesentliche Veränderung des Wasserstandes oder der Strömungsverhältnisse durch die vorbereitenden Maßnahmen ist ausgeschlossen. Eine solche ist dann anzunehmen, wenn der Wasserspiegel in einer für die Umwelt spürbaren, die Gefahr nachteiliger Wirkungen in sich bergenden Weise gehoben oder gesenkt wird oder wenn die vorhandene oder mögliche Wasserbewegung mit den gleichen Folgenverstarkt, abgeschwächt oder in ihrer Richtung verändert wird (Friesecke, Kommentar zum WaStrG, 6. Auflage 2009, § 14 Rn. 53). Der TdV beab-

sichtigt in vier bestehenden Brunnen Grundwasserpumpversuche durchzuführen mit dem Ziel, Grundwasserströmungen zu erfassen und zu messen. Hierzu wird lokal an einem oder mehreren der Brunnen der Grundwasserspiegel minimal abgesenkt. Dadurch kommt es zu Strömungen aus denen erkennbar wird, wie sich das Grundwasser im Fall der Absenkung verhält, insbesondere wie der Nachlauf ist und wie lange es dauert, bis sich der Grundwasserspiegel wieder angeglichen hat.

Diese nur lokal wahrnehmbaren Absenkungen bergen keine Gefahr für nachteilige Wirkungen. Die entnommenen Mengen sind zu gering und die Strömungen nur temporär bis zum Ausgleich des Spiegels vorhanden.

### **3. Landschaftspflegerische Begleitplanung**

Wie bereits unter 2.3.c) ausgeführt ist die Gesamtmaßnahme mit erheblichen Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft im Sinne der Eingriffsregelung verbunden.

Durch die vorbereitenden Maßnahmen kommt es bei isolierter Betrachtung zu folgenden Konflikten:

- Während der Bauphase ist durch die Baufeldfreimachung, den Einsatz von Baumaschinen und durch Erdbewegungen mit einer Beeinträchtigung der Vegetationsdecke im Bereich der Baustelleneinrichtungsflächen sowie der Zufahrten zu rechnen.
- Die Fauna kann durch den Baubetrieb (Anwesenheit von Menschen, Schall-, Licht- und Schadstoffemissionen) gestört werden und findet aufgrund der Flächeninanspruchnahme weniger Platz. Ferner kann der Lebensraum beeinträchtigt werden und es kann zu einem vollständigen Verlust von Lebensraum kommen.
- Es kann zu einer weiteren Verdichtung des Bodens kommen.
- Durch unfallbedingtes Austreten von Schadstoffen kann es zu einer Verschlechterung der Bodenqualität kommen.
- Wirkungen auf das Schutzgut Luft sind durch Emissionen der eingesetzten Baumaschinen oder durch Staubentwicklung bei trockenen Witterungslagen möglich.
- Während der Bauphase sowie anlagebedingt kann es zu einer Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch Baustellenverkehr und die Bautätigkeit kommen.

Einige der dargestellten Konflikte sind aufgrund Ihrer Wirkungsintensität unerheblich, so dass eine erhebliche Beeinträchtigung i. S. d. §§ 13 ff. BNatSchG von vornherein ausgeschlossen werden kann (siehe hierzu Kapitel 5, S. 34 ff. LBP).

Bei weiteren Konflikten kann die Beeinträchtigung von Natur und Landschaft durch die nachfolgend aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen gemindert werden, so dass dadurch keine Eingriffe entstehen bzw. diese auf das Minimum begrenzt werden (siehe Kapitel 6, S. 39 ff. LBP):

- S01: Schutz des Baumbestandes während der Bauphase
- V01: Umwelt-Baubegleitung

- VAr1: Bauzeitenregelung für Brutvögel bezüglich Gehölzrodung und Baufeldräumung (Baufeld)
- VAr2: Bauzeitenregelung für Fledermäuse bezüglich Gehölzrodung (gesamtes Baufeld)

Die Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen:

- S02: Schutzzaun um den Pegelturm
- V02: Faunafreundliche Beleuchtung der Schleusenanlage (Schleusenanlage)
- VAr3: Vermeidungsmaßnahme für den Schweinswal (fördeseitiger Vorhafen)

sind für die vorbereitenden Maßnahmen nicht relevant. Der Pegelturm wird aufgrund seiner Lage von den vorbereitenden Maßnahmen nicht gefährdet, so dass ein Schutzzaun nicht erforderlich ist. Da ein Gebäudeabriss nicht stattfinden wird, müssen diesbezüglich keine Besatzkontrollen durchgeführt werden. Die Vermeidungsmaßnahme zum Schutz des Schweinswals und anderer Meeressäuger ist im Hinblick auf die anstehenden Arbeiten nicht von Relevanz. Soweit Maßnahmen entgegen dieser Annahme mit erhöhtem Unterwasserschall und damit einer Gefährdung der Tiere verbunden sind, ist durch die Anordnung einer Umwelt-Baubegleitung sichergestellt, dass die Tiere nicht gefährdet werden.

Trotz dieser Vermeidungsmaßnahmen verbleiben Konflikte, die zu einer erheblichen Beeinträchtigung von Natur und Landschaft, also zu einem Eingriff i. S. d. §§ 13 ff. BNatSchG führen. In Kapitel 5 und 7 (S. 34 ff, 48 ff. LBP) erfolgt die Darstellung und die Auseinandersetzung mit den Konflikten, die durch anlagen- betriebs- und baubedingte Wirkfaktoren hervorgerufen werden. Für die vorbereitenden Maßnahmen sind jedoch nur die baubedingten Wirkfaktoren relevant.

Als Eingriffe im Zusammenhang mit den vorbereitenden Maßnahmen verbleiben demnach:

- Teil- bzw. Vollversiegelung
- Beeinträchtigung bzw. Verlust von Biotoptypen mit krautiger Vegetation
- Verlust von Gehölzbiotoptypen
- Verlust von Wasserbiotoptypen
- Rodung von Bäumen
- Beeinträchtigung bzw. Verlust von Lebensraum der Großen Pfeffermuschel
- Beeinträchtigung von Lebensraum der Brutvögel
- Beeinträchtigung von Lebensraum der Fledermäuse

Die Stadt Kiel hat eingewandt, dass sich die Entfernung der Baumstrukturen als Eingriff in das Landschaftsbild darstellt. Dem ist zu entgegen, dass die Schleusenanlage Kiel-Holtenau in erster Linie durch das Schleusenensemble und die begleitenden Gebäude identitätsbildend für das Landschaftsbild in Kiel-Holtenau ist. Der Gehölzbestand der Fläche spielt dabei eine untergeordnete Rolle und könnte bei zu hoher Dichte sogar – aufgrund der schlechteren Sichtbarkeit der technischen Bauwerke – negativ auf das Landschaftsbild wirken. Nichtsdestotrotz ist mit der Rodung eine von außen wahrnehmbare Veränderung des Landschaftsbildes verbunden, die sich als erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftsbildes und damit als Eingriff i.S.d. § 15 BNatSchG erweist.

Alle verbleibenden Eingriffe sind unvermeidbar. Maßnahmen, welche die Beeinträchtigungen vermeiden oder minimieren können, sind nicht ersichtlich. Die insbesondere durch die Kampfmittelsondierung im Vorhafenbereich hervorgerufene erhebliche Beeinträchtigung des Lebensraums der Großen Pfeffermuschel ist unvermeidbar (siehe ausführlich dazu A. III.2.3.c)).

Durch die dargestellten Vermeidungsmaßnahmen wurde sichergestellt, dass die Eingriffe auf ein Mindestmaß reduziert wurden.

Alle genannten Maßnahmen werden im Verfahren kompensiert.

Für den Fall, dass das Vorhaben nicht planfestgestellt werden sollte, wurde in A.II. 2.4 angeordnet, dass sämtliche durch die vorbereitenden Maßnahmen erfolgten Eingriffe in Natur und Landschaft nach Maßgabe des LBP zu kompensieren sind, soweit sie trotz des vorzunehmenden Rückbaus bestehen bleiben. Die Entscheidung über die Art der erforderlichen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen bleibt in diesem Fall der versagenden Entscheidung vorbehalten.

Weiterhin wurde hierzu eingewandt:

1) (E017)

Der Kreis Rendsburg-Eckernförde hat eingewandt, dass die vorbereitende Beseitigung des Baumbestandes nicht nachvollziehbar sei, da der tatsächliche Bedarf vor Durchführung der Ausführungsplanung nicht feststehe.

2) (E023)

Die LH Kiel stellt klar, dass sie keine Einwände gegen den Eingriff in den Lebensbereich der Großen Pfeffermuschel hat, da kein Standort ermittelt werden konnte, der gut geeignet ist und dauerhaft zur Verfügung steht.

3) (E023)

Die LH Kiel kann nicht nachvollziehen, warum nicht für alle Bäume ein Schutzzaun vorgesehen ist. Soweit ein Schutzzaun nicht in allen Fällen möglich sein sollte, vertritt die LH Kiel die Auffassung, dass auch Vorkehrungen gegen das Überfahren der Wurzelbereiche der Bäume getroffen werden müssen.

4) (E025)

Das MELUND fordert, dass soweit Bäume entgegen der bisherigen Planung nicht gefällt werden müssen, für diese ebenfalls die Maßnahme S01 (LBP) anzuwenden sei.

5) (E023)

Die LH Kiel wendet ein, dass in der Umwelt-Baubegleitung gemäß des Maßnahmenblatts eine Dokumentation der Überwachung vorzusehen sei.

6) (E025)

Das MELUND bittet um regelmäßige Zusendung (14-tägig) der Berichte bzw. Dokumentation der Umweltbaubegleitung an das LLUR und das MELUND.

7) (E025)

Das MELUND fordert, dass auch während der Bauzeit eine faunafreundliche Beleuchtung installiert wird, wenn eine Beeinträchtigung von Fledermäusen nicht von vornherein ausgeschlossen werden kann.

8) (E025)

Das MELUND fordert eine Anpassung der Bauzeitenregelung für Brutvögel dahingehend, dass vorrangig die Bauzeitenregelung eingehalten wird und nur aus zwingenden Gründen des Bauablaufs auch außerhalb dieser Bauzeiten unter Beachtung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen zulässig ist.

9) (E025)

Das MELUND ist der Ansicht, dass wenn außerhalb der Bauzeitenregelung für Brutvögel Geholzschnitte durchgeführt werden, eine Freigabe nur für kleine und wenig strukturierte Gehölze durch eine Besatzkontrolle freigegeben werden können. Eine Besatzkontrolle 5 Tage vor der Durchführung ist bei Geholzbrutern und Gebäudebrütern nicht tragbar. Ohnehin sollte es möglich sein, die Bauzeitenregelung einzuhalten.

10) (E025)

Das MELUND wendet ein, dass die Aussage, dass keine Bauzeitenregelung für die Gilde der gewasserbrutenden Arten sowie der koloniebrutenden Mowenarten möglich sei, zu streichen sei, da sie in dieser allgemeinen Form nicht zutreffend sei. Allerdings sei dem TdV zuzugeben, dass bei einzelbrutenden Möwen eine Sondersituation vorliege, bei der dies nicht möglich sei.

11) (E025)

Das MELUND fordert eine Prüfung, ob eine Angleichung der Bauzeitenregelung für Fledermäuse und Brutvögel möglich ist.

12) (E025)

Das MELUND vertritt die Ansicht, dass eine Abweichung von Bauzeiten für Fledermäuse nicht notwendig sei und wenn dann nur unter deutlich engeren Voraussetzungen, die zu benennen sind.

Zu 1)

Bei der Vorbereitung der Planunterlagen wurden vorhandene Gehölzbestände durch Anpassung der Baustelleneinrichtungsflichen und Zuwegungen erhalten, soweit dies mit der Baumaßnahme vereinbar ist (s. Planunterlage Kap. 6.1.1). So wird etwa der Ostteil der Mittelinsel vollständig sowie Bereiche nördlich und westlich der Zufahrtsstraße auf der Schleuseninsel von Eingriffen freigehalten (siehe Verlauf der Vorhabengrenze, Planunterlage 3.2-1a).

Bedingt durch die Insellage sind die Flächengrößen für Baustelleneinrichtungsflichen und Zuwegungen äußerst gering und stellen für eine Baustelle dieser Größenordnung eine große Herausforderung dar.

Als vorbereitende Maßnahmen, die vorläufig angeordnet werden, sind unter anderem Kampfmittelsondierungen vorgesehen. Diese können erst dann durchgeführt werden, wenn die Bäume im Vorhabenbereich gefällt wurden, da nahezu der gesamte Baumbestand erst nach 1945 entstanden ist. Es würden sonst Verdachtsflächen bleiben, auf denen keine Baumaßnahmen durchgeführt werden können.

Der Bedarf an Baumfällungen steht daher in diesem Vorhaben unabhängig von weiteren Bauausfuhrungsplanungen im Vorfeld fest.

Zu 2)

Die Auffassung der LH Kiel bestätigt das oben dargestellte Ergebnis.

Zu 3)

Zunächst ist festzuhalten, dass nur solche Bäume zu schützen sind, die überhaupt betroffen werden können. Da auch bei den vorbereitenden Maßnahmen teilweise mit großem Gerät gearbeitet wird, sind Eingriffe in den Baumbestand, soweit möglich, durch entsprechende Schutzmaßnahmen zu vermeiden. Die Differenzierung, ob Anprallschutz erforderlich und ausreichend ist oder ein Schutzzaun errichtet werden muss, wurde davon abhängig gemacht, ob die räumliche Ausdehnung eines Schutzzaunes an der jeweiligen Stelle möglich ist. Warum einzelne Bäume, die ebenfalls dicht am oder sogar im Vorhabensgebiet liegen, u. a. im nord-östlichen Bereich der Schleuseninsel, vom Baumschutz ausgenommen wurden, erschließt sich der Planfeststellungsbehore nicht. Auch für diese Bäume ist entsprechend der nachfolgenden Maßgaben ein Baumschutz vorzusehen. Für die Kampfmittelsondierung muss zum Teil sehr nah an die Bäume heran gearbeitet werden, um festzustellen, ob Kampfmittelfreiheit vorliegt. Da eine Umweltbaubegleitung vorgesehen ist, die den jeweiligen optimalen Schutz der Bäume während der verschiedenen vorbereitenden Baumaßnahmen zu koordinieren hat, muss das Schutzkonzept nicht für jeden einzelnen Baum festgesetzt werden, sondern ist nach Maßgabe der vorgenannten Erwägungen abzustimmen. Soweit dies möglich ist, sind Schutzzäune vorzusehen, in den anderen Fällen wird mit Anprallschutz (Einzelbaumschutz) gearbeitet. Dies ist nach Auffassung der Planfeststellungsbehore ausreichend. Hinsichtlich des Wurzelschutzes ist festzuhalten, dass der LBP in S01 und V01 Wurzelschutz vorsieht. Allerdings ist dieser zu ergänzen für den Fall, dass Schutzzäune nicht errichtet werden können. Mit Anordnung 2.5 sichert die Planfeststellung die Vermeidung von Beeinträchtigungen der Wurzeln durch überfahren und hat dadurch der Einwendung abgeholfen.

Zu 4)

Die Forderung wurde übernommen und durch Anordnung A III. 2.5 umgesetzt.

Zu 5) und 6)

Der Forderung wurde weitestgehend durch Anordnung A III 2.1 Rechnung getragen. Eine vierzehntägige Berichtspflicht ist im Hinblick auf die vorbereitenden Maßnahmen jedoch nicht erforderlich. Eine vierzehntägige Berichtspflicht stünde im Hinblick auf die geringe Intensität und den geringen Umfang der vorbereitenden Maßnahmen nicht in einem angemessenen Verhältnis zu dem damit einhergehenden Aufwand. Daher wurde angeordnet dass regelmäßig, insbesondere bei artenschutzrelevanten Baufortschritten und bei besonderen, nicht vorhergesehenen umweltrelevanten Vorkommnissen zu berichten ist. Damit ist dem berechtigten Informationsbedürfnis der Umweltbehörden angemessen Rechnung getragen.

Zu 7)

Das Plangebiet selbst stellt eine Anlage dar, die bereits nahezu flächendeckend beleuchtet ist. Für den Betrieb der Baustelle, auf der Geräteeinsatz und manuelle Tätigkeiten stattfinden, ist eine ausreichende Beleuchtung aus Sicherheitsgründen zwingend notwendig. Für die Beleuchtung von Baustelleneinrichtungs- und Baustellenlagerflachen sind geringere Anforderungen an die Beleuchtung zu stellen.

Mit dem teilweisen Einsatz von asymmetrischen Flutern wird eine weitreichende zusätzliche Aufhellung durch Streulicht vermieden. Es findet keine erhebliche Anstrahlung heller Gebäudewände statt. Die Abstrahlung nach oben und in etwa horizontale Richtung wird weitgehend verhindert. Die Lichtlenkung erfolgt somit ausschließlich in die Bereiche, die künstlich beleuchtet werden müssen.

Hinsichtlich der Wahl der Lichtquellen werden voraussichtlich handelsübliche Leuchtmittel zur Baustellenbeleuchtung verwendet. Da weißes Licht zur Beleuchtung von Arbeitsplätzen erforderlich ist, ist eine Verwendung der für Nachtinsekten wirkungsrmeren Natrium-Dampf-Niederdrucklampen mit gelbem Licht nicht möglich.

Es sind jedoch zum Schutz der Fauna neutralweies Licht (Farbtemperatur etwa 4000 K) oder LED-Lampen mit ähnlich geringer Lockwirkung für Insekten zu verwenden. Soweit möglich sind staubdichte Leuchten zu verwenden. Diese Anforderungen gelten nur für die statische Beleuchtung und somit nicht für die Beleuchtung von Baufahrzeugen.

Mit den oben genannten Maßnahmen, die in Anordnung 2.6 aufgenommen wurden, können die Einwirkungen insbesondere auf Insekten, Vögel und Fledermäuse minimiert werden.

Zu 8) bis 12)

Die Bauzeitenregelung für Fledermäuse und Brutvögel wurde modifiziert. Gegenüber den Festlegungen im LBP sind Maßnahmen außerhalb der Bauzeit nur eingeschränkt möglich. Dadurch wurde den Bedenken des MELUND Rechnung getragen. Eine Angleichung der Bauzeitenregelung von Fledermäuse und Vogelarten ist nicht notwendig und auch nicht sinnvoll. Maßnahmen, die an Gebäuden oder Bäumen mit Versteckeignung durchgeführt werden, dürfen ohnehin nur unter sehr strengen Voraussetzungen (zwingende Gründe des Bauablaufs) durchgeführt werden, so dass ein ausreichender Schutz besteht. Ein genereller Ausschluss der Abweichung der Bauzeitenregelung zugunsten von Fledermäuse erscheint ebenfalls nicht angezeigt. Der TdV versucht durch die vorbereitenden Maßnahmen bereits von vornherein artenschutzrechtliche Verbotstatbestände zu vermeiden, da aufgrund dieser vorläufigen Anordnung bereits diese Winterzeit genutzt werden kann, um Bäume zu entfernen. Dennoch kann es passieren, dass im Hinblick auf die Vielzahl der zu fällenden Bäume eine Durchführung sämtlicher Tätigkeiten in diesem Winter nicht mehr erfolgen kann. Da aber eine Entfernung der Bäume in jedem Fall notwendig ist, um die Kampfmittelsondierung durchführen zu können, müssen möglicherweise außerhalb der Bauzeitenregelung Bäume mit Fledermauseignung gefällt werden. Da aber durch die vorgesehenen Vermeidungsmaßnahmen sichergestellt ist, dass die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1, 5 BNatSchG nicht verwirklicht werden, ist eine Öffnung der Bauzeitenregelung angezeigt.

#### **4. Darstellung und Bewertung der Umweltauswirkungen (§§ 11 und 12 UVPG)**

Unter B.II.2.3.c) wurden die Umweltauswirkungen des Gesamtvorhabens sowie die Maßnahmen mit denen erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen vermieden, vermindert oder ausgeglichen werden, zusammenfassend dargestellt und bewertet. Die vorbereitenden Maßnahmen sind in die Umweltverträglichkeitsprüfung zu dem Gesamtvorhaben eingeflossen. Aufgrund des vergleichsweise geringen Umfangs der vorbereitenden Maßnahmen lässt sich das Ergebnis, dass eine dauerhafte, nicht hinnehmbare Beeinträchtigung von Natur und Umwelt durch das Vorhaben nicht gegeben ist, ohne weiteres übertragen. Die vorbereitenden Maßnahmen sind separat betrachtet nicht UVP-pflichtig, da die geplanten Maßnahmen nicht in Anlage 1 gelistet sind.

#### **5. Zulässigkeit nach § 34 BNatSchG – FFH-Verträglichkeitsprüfung**

Wie bereits unter 2.3.d) ausgeführt, bedarf das gesamte Verfahren keiner FFH-Verträglichkeitsprüfung, da das Vorhaben nicht geeignet ist, ein Natura 2000 Gebiet erheblich zu beeinträchtigen. Dementsprechend sind erst recht die vorbereitenden Maßnahmen, die ebenfalls im Planfeststellungsverfahren berücksichtigt werden, nicht geeignet, ein Natura 2000 Gebiet erheblich zu beeinträchtigen.

#### **6. Vereinbarkeit der vorbereitenden Maßnahmen mit den Vorgaben des Artenschutzes**

Wie unter 2.3.e) dargestellt, ist das Gesamtvorhaben mit den Vorgaben des Artenschutzes vereinbar, soweit die Vermeidungsmaßnahmen eingehalten werden. Für die von § 44 Abs. 1, 5 BNatSchG erfassten Tier- und Pflanzenarten kann daher ausgeschlossen werden, dass ein Verbotstatbestand i. S. d. § 44 Abs.1, 5 BNatSchG verwirklicht wird.

Die Vermeidungsmaßnahmen sind für die hier relevanten Konfliktbereiche in den Anordnungen aufgenommen. Somit sind auch die vorbereitenden Maßnahmen, die Teil des Gesamtvorhabens sind, mit den Vorgaben des Artenschutzes vereinbar.

#### **7. Sonstige Einwendungen**

1) (E025)

Das MELUND fordert die Einhaltung der AVV Baulärm.

2) (E023)

Die LH Kiel fordert ebenfalls die Einhaltung der AVV Baulärm und vertritt die Ansicht, dass der Immissionsort 16, der unstrittig in einem Gewerbegebiet liegt, die Schutzwürdigkeit eines Mischgebietes zuzuweisen ist, weil in diesem Bereich nur Anlagen und Betriebe zulässig sind, die das Wohnen nicht wesentlich stören.



3) (E023)

Die LH Kiel fordert, da das Vorhaben auf kontaminationsverdachtigen Flächen durchgeführt wird u. a., dass folgende Auflagen bei der Umsetzung des Vorhabens berücksichtigt werden:

1.

Der Beginn des Vorhabens ist der unteren Bodenschutzbehörde, Holstenstrae 108, 24103 Kiel unter Nennung des begleitenden Altlastensachverstandigenburos spätestens 2 Wochen vorher von der Bauherrin schriftlich anzuzeigen.

2.

Gutachterliche Begleitung der Erdarbeiten: Die Arbeiten sind von einem unabhängigen nach § 18 Bundes-Bodenschutzgesetz anerkannten Altlastensachverständigen zu begleiten. Der Sachverständige ist im Einvernehmen mit der unteren Bodenschutzbehörde von der Vorhabenträgerin zu beauftragen.

3.

Aufgaben des Altlastensachverständigen: Die / Der Altlastensachverständige begleitet und dokumentiert sämtliche Bodenbewegungen und hat für die ordnungsgemäße Sanierung und Entsorgung von Boden- und/oder Grundwasserverunreinigungen in enger Abstimmung mit der unteren Bodenschutzbehörde Sorge zu tragen. Dies hat unbeschadet des Bundesbodenschutz-Gesetzes und der untergesetzlichen Regelwerke in den jeweils aktuellen Fassungen zu erfolgen. Werden Bodenverunreinigungen angetroffen, z. B. untypisches Erscheinungsbild oder Geruch des Bodens, so ist die Maßnahme zu unterbrechen und unverzüglich die untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Zudem sind grundsätzlich sofortige Analysen und Geländeuntersuchungen zur näheren Eingrenzung der Verunreinigungen sowie Einschränkungen des Arbeitsfortganges bis hin zum Arbeitsstillstand vom Altlastensachverständigen nach Rucksprache mit der unteren Bodenschutzbehörde zu veranlassen.

*Des Weiteren hat die / der Altlastensachverständige den Nachweis zu führen, dass die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und die Sicherheit der Wohn und Arbeitsbevölkerung (§ 1 Abs. 6 Nr. 1 BauGB) bzw. die öffentliche Sicherheit, insbesondere Leben und Gesundheit (§ 3 Abs. 2 LBO) gewährleistet werden können.*

Über die Tiefbaumanahme, die Bodenbewegungen, ggf. durchgeführt Geländeuntersuchungen und Analysen sowie über die daraufhin getroffenen Entscheidungen / Sanierungsmaßnahmen (Sicherung und/oder Dekontamination) ist vom *Altlastensachverständigen* eine Dokumentation anzufertigen und unaufgefordert spätestens 4 Wochen nach Abschluss der Maßnahmen der unteren Bodenschutzbehörde zu übergeben. Der Detaillierungsgrad der Dokumentation ist vorab mit der unteren Bodenschutzbehörde abzustimmen.

4.

Beseitigung oder Verwertung von kontaminiertem/kontaminationsverdachtigen Boden oder Bauschutt: Das Material ist unvermischt chargenweise auf dem Gelände zu lagern und nach Maßgabe der/des Altlastensachverständigen gegen Verwehungen und

Auswaschungen zu sichern. Auf der Grundlage repräsentativer Stichprobenanalysen hat die/der Altlastensachverständige unter Berücksichtigung der Art und Weise sowie Stärke der Verunreinigung gemäß den "Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen - Technische Regeln" (Mitteilung 20 der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA)), der Deponieverordnung (DepV) und weiterer diesbezüglicher Regelwerke in der jeweils aktuellen Fassung und unter Berücksichtigung möglicher weiterer ortsspezifischer Schadstoffe (z. B. TBT) zu prüfen, ob das (Boden-)Material wiedereinzubauen bzw. zu verwerten oder einer den Belastungswerten entsprechenden schadlosen Entsorgung zuzuführen ist. Die ordnungsgemäße und schadlose Beseitigung oder Verwertung von Aushubmaterial oder Bauschutt ist der unteren Bodenschutzbehörde spätestens 5 Arbeitstage vor Entfernung des Materials vom Grundstück bzw. vor Wiedereinbau des Materials schriftlich anzuzeigen.

5.  
Grundwasserhaltung und Pumpversuche sind frühzeitig vor Beginn der unteren Bodenschutzbehörde anzuzeigen.

4. (E023)

Die LH Kiel vertritt die Auffassung, dass das Absenken von Grundwasser und Einleiten von Wasser in den NOK eine erlaubnispflichtige Gewässernutzung sei, wofür ein Einvernehmenserfordernis bestehe. Maßnahmen seien nach Abstimmung und geltenden Vorschriften durchzuführen.

5. (E023)

Die LH Kiel stellt klar, dass die Verordnung über Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (AWSV) einzuhalten sei.

6. (E003)

Das archäologische Landesamt hat keine Bedenken gegen die Planungen und weist darauf hin, dass gem. § 15 Denkmalschutzgesetz unverzüglich der oberen Denkmalschutzbehörde mitzuteilen sei, wenn Kulturdenkmäler entdeckt oder gefunden werden.

7. (E002)

Das LKA - Kampfmittelräumdienst weist darauf hin, dass vor Beginn der Tiefbaumaßnahmen gem. Kampfmittelverordnung des Landes Schleswig-Holstein die Flächen auf Kampfmittel zu untersuchen sind. Der Bauträger ist darauf hinzuweisen und hat sich frühzeitig mit dem Kampfmittelräumdienst in Verbindung zu setzen, damit Sondier- und Räummaßnahmen in die Baumaßnahme einbezogen werden können.

8. (E027)

Die Interessengemeinschaft Kastanienallee fordert eine Ausdehnung der Beweissicherung auf die Kastanienallee, da die Kastanienallee im Hinblick auf die Bebauung und Zuleitung (Abwasser etc.) aus der Zeit des Kanalbaus besteht.

Zu 1) und 2)

Der Forderung des MELUND und der LH Stadt wurde durch Anordnung Rechnung getragen. Als einzuhaltende Richtwerte werden für das Gebiet nördlich des Kanals 60 dB(A) tags ange-

setzt, obwohl das Gebiet nach Art und Struktur iberwiegend dem eines allgemeinen Wohngebiets mit einem Richtwert von 55 dB(A) tags entspricht.

Nach Ansicht des Bundesverwaltungsgerichts ((BVerwG) Urteil vom 10. Juli 2012, Az. 7 A 12.11, Rn. 32)) sind die Richtwerte im Regelfall als bindend anzusehen.

So stellt das BVerwG (a. a. O.) fest:

*„Da die AVV Baulärm als Maßstab für die Zumutbarkeit von Baustellenlarm auf die abstrakt bestimmte Schutzwürdigkeit von Gebieten abhebt, kommen Abweichungen vom Immissionsrichtwert nach oben vielmehr nur dann in Frage, wenn die Schutzwürdigkeit des Einwirkungsbereichs der Baustelle im konkreten Fall ausnahmsweise geringer zu bemessen ist als in den gebietsbezogen festgelegten Immissionsrichtwerten.“*

Daher kommen Abweichungen in Betracht,

*„wenn die Schutzwürdigkeit des Einwirkungsbereichs der Baustelle im konkreten Fall ausnahmsweise geringer zu bemessen ist als in den gebietsbezogen festgelegten Immissionsrichtwerten.“*

Ein Abweichen von den Richtwerten ist nach dem BVerwG (a. a. O.) dann zulässig,

*„wenn im Einwirkungsbereich der Baustelle eine tatsächliche Lärmvorbelastung vorhanden ist, die iber dem maßgeblichen Richtwert der AVV Baulärm liegt.“*

Das ist vorliegend der Fall. Die Wohnbebauung am Nordufer des NOK ist iberwiegend als allgemeines Wohngebiet entsprechend den vorhandenen Nutzungen einzustufen. Somit ist der Immissionsrichtwert gem. Ziffer 3.1.1 d) AVV Baulärm auf 55 dB(A) tags und 40 dB(A) nachts. Die Vorbelastung aus Verkehrslärm an der ufernahen Wohnbebauung auf der Nordseite des NOK ist mit 55 bis 60 dB(A) tags und 50 bis 55 dB(A) nachts anzusetzen, wobei am Friedrich-Voß-Ufer Werte von bis zu etwa 59 dB(A) nachts erreicht werden. In weiter entfernt liegenden Bereichen liegen die Beurteilungspegel nachts iberwiegend oberhalb von 45 dB(A), weitgehend sogar iber 50 dB(A). Die Hintergrundbelastung ibersteigt mithin regelmäßig die Immissionsrichtwerte eines allgemeinen Wohngebiets, so dass der Schutzanspruch eher einem Gebiet mit gewerblichen Anlagen und Wohnungen, in denen weder vorwiegend gewerbliche Anlagen noch vorwiegend Wohnungen untergebracht sind, entspricht.

Arbeiten während der Nachtzeit zwischen 20:00 Uhr und 7:00 Uhr müssen sich an den Vorgaben der AVV Baulärm messen lassen. Hierfür gilt das eben Gesagte entsprechend. Larmintensive Arbeiten sind während dieser Zeit nicht zulässig, es sei denn, diese werden aufgrund von Gefahren für die öffentliche Sicherheit erforderlich.

Soweit die Landeshauptstadt (LH) Kiel geltend macht, dass das Gebiet auf der Südseite des NOK von der Schutzwürdigkeit dem eines Mischgebietes entspricht, kann dies hier dahinstehen, da ohnehin nicht mit Larmüberschreitungen zu rechnen ist. Daher wurde ausschließlich für die vorbereitenden Maßnahmen und ohne präjudizierende Wirkung für die Südseite des NOK die Einhaltung der für ein Mischgebiet geltenden Werte festgesetzt. Die Bebauungen mit einem höheren Schutzniveau sind so weit von den Maßnahmenflächen entfernt, dass sicher ausgeschlossen werden kann, dass es zu einer Überschreitung der Richtwerte der AVV Baulärm kommen wird.

Aufgrund der dargestellten Erwägungen wurde die Anordnung 6.3 erlassen.

Zu 3)

Der Forderung der LH Kiel wurde durch Anordnung 4. Rechnung getragen. Allerdings wurde bei der Auswahl des Sachverständigen das geforderte Einvernehmen gestrichen und stattdessen eingefügt, dass die Auswahl in Abstimmung erfolgen muss. Nur so ist eine interessengerechte und zielführende Lösung möglich.

Zu 4)

Die Stellungnahme der LH Kiel bezieht sich zuvorderst auf die Gesamtmaßnahme. Allerdings sind auch im Rahmen der vorbereitenden Maßnahmen Grundwasserpumpversuche vorgesehen, die sich als Benutzung gem. § 9 Abs. 2 Nr. 1 WHG darstellt. Da für das Vorhaben ein Planfeststellungsverfahren durchgeführt wird, entscheidet über die gem. § 8 Abs. 1 WHG erforderliche Erlaubnis gem. § 19 Abs. 1 WHG die Planfeststellungsbehore über die Erteilung. Gem. § 19 Abs. 3 WHG ist die Entscheidung im Einvernehmen mit der zuständigen Behore zu treffen. Insoweit wurde die Anordnung 5.1 aufgenommen.

Zu 5)

Der Forderung der LH Kiel wurde durch Anordnung 5.2 Rechnung getragen.

Zu 6)

Der Forderung des Archäologischen Landesamtes wurde durch Anordnung 6.2 Rechnung getragen.

Zu 7)

Teil der vorbereitenden Maßnahmen ist die Kampfmittelsondierung mit dem Ziel, eine Kampfmittelfreiheit herzustellen. Der Forderung des LKA - Kampfmittelräumdienst wurde durch Anordnung 3 Rechnung getragen.

Zu 8)

Zwar bezieht sich die Einwendung der Interessengemeinschaft Kastanienallee vorrangig auf die Gesamtmaßnahme, jedoch ist im Hinblick auf den Wortlaut der Einwendung davon auszugehen, dass sie diese nicht auf die Gesamtmaßnahme beschränkt wissen möchte, da sie Angst vor Schäden an Straßen und Häuser durch Baustellenverkehr in der Kastanienallee hat. Die Kampfmittelsondierung verzichtet vorrangig auf große, schwere Maschinen. Auch bei der Baufeldfreimachung werden nur partiell große, schwere Maschinen eingesetzt und die gefällten Bäume abtransportiert. Hierbei handelt es sich aber nicht um Massenverkehr, sondern um einen solchen Verkehr, der im Rahmen der Widmung jedermann gestattet ist, also um Gemeingebrauch nach § 13 Straßen- und Wegegesetz des Landes Schleswig-Holstein (StrWG). Einer Beweissicherung bedürfen die vorbereitenden Maßnahmen insoweit nicht.

## **8. Abwägung**

Gem. § 14 Abs. 2 WaStrG steht der Erlass einer vorläufigen Anordnung im Ermessen der Planfeststellungsbehore.

Auch bei der vorzunehmenden Gesamtabwägung aller von den vorbereitenden Maßnahmen betroffenen Belange iberwiegt der mit dem vorzeitigen Beginn der Umsetzung von vorbereitenden Maßnahmen verfolgten Zweck die damit einhergehenden Nachteile.

Die vorläufige Anordnung verfolgt den legitimen Zweck, die Umsetzung des Vorhabens zu beschleunigen und so die meistbefahrenste künstliche Wasserstraße der Welt, den NOK, zu ertuichtigen. Die vorbereitenden Maßnahmen erlauben es dem TdV, anstehenden artenschutzrechtlichen Problemen zu begegnen, den Bauablauf von Eventualitäten freizuhalten und so früher mit der Umsetzung der eigentlichen Maßnahme, soweit diese planfestgestellt wird, zu beginnen.

Die Planfeststellungsbehore hat eine Abwägung vorgenommen. In der Abwägung wurden neben den Belangen der Allgemeinheit auch die Betroffenheiten Dritter eingestellt und dem verfolgten Zweck gegenibergestellt.

Beeinträchtigungen des Wohls der Allgemeinheit und nachteilige Auswirkungen auf die Rechte Dritter sind nur in geringem Umfang zu erwarten und werden durch die Anordnungen hinreichend berücksichtigt.

Durch die vorbereitenden Maßnahmen kommt es zu erheblichen Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft sowie zu Bautätigkeiten bzw. Tätigkeiten der Bauvorbereitung, die mit Emissionen verbunden sind. Die mit den Bautätigkeiten bzw. Vorbereitungstatigkeiten verbundenen Beeinträchtigungen der Allgemeinheit werden nur unwesentlich iber das hinausgehen, was Anwohner der Schleusenanlagen ohnehin gewohnt sind. Die Tätigkeiten werden von der Allgemeinheit nach Art und Ausmaß nur schwer von allgemeinen Unterhaltungstatigkeiten, die ohne gesonderte Genehmigung stattfinden können, zu unterscheiden sein. Soweit das Gesamtvorhaben nicht planfestgestellt werden sollte, können sämtliche vorgenommenen Arbeiten rückgängig gemacht bzw. ausgeglichen werden. Es verbleiben lediglich die Beeinträchtigungen der direkten Umgebung durch Emissionen.

Demgegenuber stehen die unter B.2.2. dargestellten Gründe des Wohls der Allgemeinheit, die den alsbaldigen Beginn der Arbeiten erfordern.

Nach alledem iberwiegt daher das öffentliche Interesse an den vorbereitenden Maßnahmen. Nach Auffassung der Planfeststellungsbehore bestehen keine entgegenstehenden Belange, die für sich genommen ein solches Gewicht haben, dass sie gegenuber den vorbereitenden Maßnahmen als vorrangig einzustufen wären.

## **9. Begründung der Anordnungen**

Die unter A.II. getroffenen Anordnungen dienen der Einhaltung der gesetzlichen Voraussetzungen für den Erlass dieser vorläufigen Anordnung oder werden zum Schutz öffentlicher Belange auf Anregungen bzw. Forderungen der beteiligten Behörden und Einwendungsfuhren erlassen. Hinsichtlich der konkreten Begründung für die einzelnen Anordnungen wird

ergänzend auf die jeweils betroffenen Einzelthemen in Teil B.III. Materiell-rechtliche Wurdi-  
gung verwiesen. Die Anordnungen werden zusammenfassend wie folgt begründet:

**Zu 1. Rechte Dritter:**

Soweit es erforderlich werden sollte, fremde Grundstücke in Anspruch zu nehmen, wird  
dadurch sichergestellt, dass die Grundstückseigentümer damit einverstanden sind.

**Zu 2. Naturschutz:**

Zu 2.1

Die Anordnung stellt sicher, dass in Zweifelsfragen eine Fachkraft vor Ort ist, welche die ord-  
nungsgemae Einhaltung der allgemeinen Normen zum Schutz der Natur und Umwelt, sowie  
die hier zum Schutz der Natur und Umwelt angeordneten Maßnahmen überwacht und den  
TdV berät.

Zu 2.2

Mit dieser Anordnung wird sichergestellt, dass artenschutzrechtliche Verbotstatbestände nicht  
erfüllt werden und die Maßnahme möglichst schonend erfolgt.

Zu 2.3

Durch diese Anordnung werden Baustorungen vermieden und gleichzeitig sichergestellt, dass  
artenschutzrechtliche Verbotstatbestände nicht erfüllt werden.

Zu 2.4

Die Anordnung dient dazu, § 14 Abs. 2 S. 3 WaStrG Geltung zu verschaffen.

Zu 2.5

Durch diese Anordnung wird der Baumschutz sichergestellt und gleichzeitig Arbeiten im Um-  
feld der Bäume ermöglicht.

Zu 2.6

Diese Anordnung stellt sicher, dass die Beeinträchtigung der Fauna während der Bauzeit auf  
ein Minimum reduziert wird.

**Zu 3. Kampfmittel:**

Durch die Abstimmung mit dem Kampfmittelräumdienst werden Gefahren für die Personen vor  
Ort und Dritte verringert.

**Zu 4. Bodenschutz:**

Durch die Anordnungen zum Bodenschutz wird den Forderungen der LH Kiel Rechnung ge-  
tragen.

**Zu 5. Wasserrecht:**

Zu 5.1

Mit der Anordnung wird die notwendige wasserrechtliche Erlaubnis erteilt und der Forderung  
der LH Kiel nachgekommen.

Zu 5.2 und 5.3

Es wird der Stellungnahme der Stadt Kiel Rechnung getragen.

**Zu 6. Sonstiges:**

Zu 6.1

Die Anordnung stellt sicher, dass es nicht zu einer Beseitigung von Hochbauten kommt, die in der Regel mit entsprechenden Belastungen der Umgebung einhergehen und vorliegend auch artenschutzrechtlich relevant wären. Durch die dargestellte Ausnahme wird es dem TdV ermöglicht, Kampfmittelfreiheit herzustellen.

Zu 6.2

Mit dieser Anordnung wird der Forderung des Archäologischen Landesamtes nachgekommen.

Zu 6.3

Mit dieser Anordnung wurde den Stellungnahmen des MELUND und der LH Kiel Rechnung getragen und sichergestellt, dass die AVV Baulärm eingehalten wird.

**10. Begründung des Vorbehalts weiterer Anordnungen und Verfahren**

Der Vorbehalt weiterer Anordnungen in Abschnitt A.IV. ist im Interesse der Einwender sowie zum Schutz des Wohls der Allgemeinheit gerechtfertigt. Der Planfeststellungsbehörde soll damit die Möglichkeit gegeben werden, dem TdV ggf. nachträglich weitere Maßnahmen aufzuerlegen, wenn infolge der vorbereitenden Maßnahmen an Grundstücken und Anlagen Dritter Beeinträchtigungen auftreten, die nicht zu erwarten sind und deren Umfang und Auswirkungen zum Zeitpunkt des Erlasses der vorläufigen Anordnung nicht erkennbar sind.

**11. Begründung der Kostenentscheidung**

Die Kostenentscheidung beruht auf §§ 14, 14b und 47 Abs. 1 WaStrG in der Fassung der Bekanntmachung vom 23.05.2007 (BGBl. I S. 962; 2008 I, S. 1980), zuletzt geändert durch Artikel 10 des Gesetzes vom 29.05.2017 (BGBl. I S. 1298) und der Kostenverordnung zum WaStrG (WaStrG-KostV) vom 08.11.1994 (BGBl. I S. 3450), zuletzt geändert durch Artikel 1 der Verordnung vom 17.05.2017 (BGBl. I S. 1436) i. V. m. Nr. 5 des nach § 1 Abs. 4 WaStrG-KostV angelegten Gebührenverzeichnisses, wobei sich die Gebührenfreiheit für den TdV hier auf § 8 Abs. 1 des Gesetzes über Gebühren und Auslagen des Bundes (Bundesgebuhrengegesetz – BGebG) vom 07.08.2013 (BGBl. I S. 3154), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10.03.2017 (BGBl. I S. 417), begründet.

### **C. Rechtsbehelfsbelehrung**

Gegen diese vorläufige Anordnung kann innerhalb eines Monats nach ihrer Bekanntgabe Klage beim

Oberverwaltungsgericht Schleswig-Holstein  
Brockdorff-Rantzau-Str. 13  
24837 Schleswig

erhoben werden. Die Anfechtungsklage gegen die vorläufige Anordnung, hat gemäß § 14 Abs. 2 Satz 9 WaStrG keine aufschiebende Wirkung. Der Antrag auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung der Anfechtungsklage gegen die vorläufige Anordnung nach § 80 Abs. 5 Satz 1 der Verwaltungsgerichtsordnung kann nur innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe der vorläufigen Anordnung gestellt und begründet werden.

Kiel, den 18. Dezember 2017

Im Auftrag

Generaldirektion Wasserstraßen und Schifffahrt  
Standort Kiel  
- Planfeststellungsbehörde -

Heiko Böschen

Svenja Bendfeld